萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

（二十）

永瑢等撰

武漢大學

圖書館藏

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(二十)

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷五十四

史部十

雜史類存目三

【平播始末二卷】江西巡撫採進本　明郭子章撰。子章有蠙衣生易解。已著錄。萬曆間播州宣慰使楊應龍叛。子章方巡撫貴州。被命與李化龍同討平之。化龍有平播全書。備錄前後進勦機宜。子章亦嘗有黔記。頗載其事。晚年退休家居。聞一二武弁造作平話。案永樂大典有平話一門。所收至夥。皆優人以前代軼事敷衍成文。而口說之。左袒化龍。飾張功績。多乖事實。乃倣記事本末之例。以諸奏疏稍加詮次。復爲此書以辨其誣。

【平播全書十五卷】副都御史黃登賢家藏本　明李化龍撰。化龍字于田。長垣人。萬曆甲戌進士。歷官兵部尚書。諡襄毅。事蹟具明史本傳。播州楊氏。自唐乾符中據有其地。歷二十九世。八百餘年。萬曆初楊應龍爲宣慰使。恃險作亂。詔起化龍巡撫四川。尋進總督四川湖廣貴州軍務。進討平之。以其地置遵義平越二府。因裒軍中前後文牘。編爲是書。前五卷爲進軍時奏疏。六卷爲善後事宜奏疏。七卷爲咨文。八卷至十一卷爲牌票。十二卷至十四卷爲書札。十五卷爲評批。爲祭文。明代用兵。大抵十出而九敗。不過苟且以求息事。而粉飾以奏功。惟平播一役。自出師至滅賊。凡百有十四日。成功頗速。史稱化龍是役可

與韓雍項宗堙。其出師次第雖載其大綱。而情形曲折。則不及此書之詳具。錄存其目。亦足資參考也。末有萬歷辛丑四川布政使參議王嘉謨後序。稱身在軍中。備見行事。蓋所言猶爲實錄云。

案此書雖載文而不紀事。然其文全爲平定播州而作。實具斯一事之始末。其載文卽紀事也。又雖冠以奏疏。而僅三之一。不可入奏議。雖出一人之手。而大抵書記吏胥之所爲。不可以入別集。故從其本事入之雜史類焉。

【建文朝野彙編二十卷】兩淮馬裕家藏本　明屠叔方撰。叔方秀水人。萬歷丁丑進士。官至監察御史。其書分遜國編年報國列傳建文傳紀建文定論諸目。蓋雜採野史傳聞之說。裒合成編。大抵沿襲譌傳。不爲信史。至摭典故輯遺之謬說。謂宣宗爲惠帝之子。尤無忌憚矣。

【明祖四大法十二卷】內府藏本　明陳棟如撰。棟如字子極。無錫人。萬歷戊戌進士。官至太僕寺少卿。事蹟附見明史馮應京傳。是書乃其自襄陽推官下獄釋歸時所輯。以明太祖事實分心法治法祀法兵法四門。皆於寶訓實錄中擇其有關政體者。分條類載。蓋本宋濂聖政記而擴充之。然配隸多未切合。詳略亦往往失中。不足以資檢核也。

【肅皇外史四十六卷】內府藏本　明范守己撰。守己字介儒。洧川人。萬歷甲戌進士。官至按察司僉事。是編記明世宗一代朝政。編年系月。立綱分目。頗見詳備。而詞近瑣碎。不合史體。當時南京書坊嘗刻其節本。附雷禮大政記以行。此則其全書也。

【聖典二十四卷】山東巡撫採進本　明朱睦㮮撰。睦㮮有易學識遺。已著錄。是書紀太祖開國事蹟。分

八十一目仿貞觀政要之體。視宋濂洪武聖政記所載較詳。

【倭患考原二卷】兩淮鹽政採進本　明黃俁卿撰自題曰閩人。其始末未詳。俁卿以嘉隆間福建瀕海郡縣嘗被倭患。故爲是書以推其致禍之由。上卷溯洪武初年遣使通倭。終萬歷初廣賊林鳳之亂。下卷恤援朝鮮。則紀宋應昌楊鎬東征事也。卷末附以倭俗考。其中所載閩事居多。草野傳聞。殊爲簡略。

【典故紀聞十八卷】浙江吳玉墀家藏本　明余繼登撰。繼登字世用。號雲衢。交河人。萬歷丁丑進士。官至禮部尙書。謚文恪。事蹟具明史本傳。是編雜記前明故事。自洪武迄於隆慶。然其帝曰云云之屬。多屬空談。大抵皆記注實錄潤色之詞。亦頗及瑣屑雜事。不盡關乎政要。如太祖攻婺城時。見五色雲。無論其事眞僞。總不在法戒之列。又如成祖時靈邱氏一產三男。有司議給廩至八歲。成祖命給至十歲。亦細故不足毛舉也。

【使琉球錄二卷】浙江汪啓淑家藏本　明蕭崇業謝杰同撰。崇業雲南臨安衞人。隆慶辛未進士。官至右僉都御史提督操江。杰長樂人。萬歷甲戌進士。官至戶部尙書總督倉場。萬歷七年。崇業爲戶科給事中。杰爲行人司行人。奉使往封琉球國世子尙永爲中山王。是年六月渡海抵其國。十月還閩。因記其行事儀節及琉球山川風俗爲此書。大抵本嘉靖十三年陳侃四十年郭世霖二錄而稍潤益之。明史藝文志載謝杰使琉球錄六卷。此本止分上下二卷。檢勘並無闕佚。殆六字爲傳寫之誤歟。

【乙未私志一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明余寅撰。案明有兩余寅。其一字仲房。歙縣人。與徐渭沈明臣俱入胡宗憲幕中。明史附見徐渭傳中。此余寅鄞縣人。本字君房。晚年改字僧杲。萬歷庚辰進士。

官至太常寺少卿。萬歷二十三年乙未冬。帝以軍政失察。貶科道官三十餘人。九卿力諫不納。旣而惡大學士陳于陛論救。復命改謫遠方。吏部尚書孫丕揚等再抗疏諫。帝益怒。盡除其名。寅因作此書。紀其本末。及貶削諸臣姓名。案明史陳于陛傳載此事。作兩都言官。而孫丕揚傳則作南京言官。微有不同。據寅所紀。乃北京科道耿隨龍等南京科道伍文煥等。與于陛傳相合。知丕揚傳中南字以與兩字形似而譌也。

【馭倭錄九卷】浙江巡撫採進本　明王士騏撰。士騏字冏伯。太倉人。尚書世貞子。萬歷己丑進士。官至吏部員外郎。坐妖書逮獄削籍。明史文苑傳附載世貞傳末。是編乃其爲兵部主事時。採明一代倭寇事蹟。起洪武元年。訖萬歷二十四年。凡當時所奉詔旨及諸臣章奏。並中外戰守方略。案年編紀。本末頗具。自序以爲薛浚考略。王文光補遺。鄭若曾籌海圖編。多取野史爲證。往往失眞。故所錄皆就國史中拈出。然當時奏報。亦多掩敗爲功。欺蔽蒙飾。國史所載。正未必盡爲實錄也。

【建文書法儗五卷】江蘇巡撫採進本　明朱鷺撰。鷺字白民。吳縣人。其書作於萬歷乙未。詔復革除年號之時。蓋欲上之於朝。以補國史。故稱曰儗。而署名自稱曰臣。其書前編一卷。紀惠帝初生至爲太孫時事。正編二卷。記惠帝在位四年事。體例全仿朱子通鑑綱目。附編二卷。則雜錄明人之論述。卷首冠以頌聖德十條。紀明歷朝恕待惠帝君臣之旨。述公論六條。紀歷朝請復革除年號之奏章。儗書法十六條。則自敍其紀事之例。其論惠帝之失。惟在削宗藩。變祖制。持論未嘗不正。惟行遯從亡。尚沿舊說。又成祖未即位以前。削帝稱王。於義雖當。然不宜出於明之臣子。至序末題識一條。稱萬歷甲午夢明太祖示以一

朝表譜四金字次日具奏焚孝陵下復夢太祖召見則幾於妖言矣

【繩武編三十四卷】浙江巡撫採進本　明吳瑞登撰瑞登有兩朝憲章錄已著錄是編成於萬歷壬辰以洪武至隆慶事迹分類編輯其例一依眞德秀大學衍義凡四大綱一曰格致二曰誠正三曰修身四曰齊家爲目十有二又分子目五十然明自太祖開創之初已多過舉成祖篡立虐焰横煽英宗以下亦瑕多瑜少至世宗穆宗善政不及什之一稗政逾於十之九矣瑞登乃臚列虚詞使與古帝王媲美雖臣子之體宜然然非事實也至於法戒並存在德秀編錄前代史書自無不可瑞登乃舉歷朝之失昌言排擊孔子諱內之謂何是又併非臣子之體矣此所謂進退無據也

【北樓日記二卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏考明史神宗本紀萬歷二十年寧夏致仕副總兵哱拜殺巡撫都御史党馨副使石繼芳據城反此書卽記其事北樓者寧夏鎭城樓賊所據以爲變者故以名編所載自正月己丑始亂至九月辛未平賊按日繫事頗爲詳悉其中月日先後往往與史不合如賊聚衆殺馨縱獄囚焚案牘在二月戊申而史作三月戊辰總督魏學曾下檄安撫在二月壬子而史作三月壬申河套諸部大入助賊在三月庚午而史作六月乙未葉夢熊代爲總督在六月甲午而史作七月甲申都督李如松以遼陽宣大兵至在六月戊申而史作四月甲辰之類不一而足似當以此書爲得實史蓋所見異詞其記原州總兵李昫率副總兵王通參將趙武等統兵馬五萬屯靈州討賊及河套諸部再入定邊掠延慶數千騎渡河云云本紀皆不載亦偶遺之蓋史書該一朝之事總其大綱私記載一方之事具在細目體例固各不同爾

【明寶訓四十卷】江蘇巡撫採進本

明萬歷壬寅南京禮部郎中陳治本工部郎中呂允昌禮部主事朱錦等所刊蓋裒合歷朝官撰之本以爲一編者也原本洪武六卷成於永樂十六年永樂十五卷洪熙二卷均成於宣德五年宣德十二卷成於正統三年正統十二卷成於成化三年成化十卷成於宏治四年宏治十卷成於正德四年正德十卷成於嘉靖四年嘉靖二十四卷成於隆慶五年隆慶八卷成於萬歷二年皆有當時御製序純紀一百一十三卷此本四十卷治本等所合併也建文本無實錄景泰雖有實錄而未修寶訓故所刊止於十朝英宗一朝併入天順年事總以正統標名殊乖體例蓋當時官書本題廟號而治本等彙刻改題年號以從簡易既不可一書兩名遂總題爲正統也其書皆自實錄撮出分類編載門目大同小異皆以貞觀政要爲式云

【吳淞甲乙倭變志二卷】浙江巡撫採進本

明張鼐撰鼐字世調華亭人萬歷甲辰進士官至南京吏部右侍郎兼詹事府詹事吳淞倭患在嘉靖甲寅乙卯之間故記二歲事獨詳上卷分紀兵紀捷殲渠周防四目下卷分十德十勳十忠十節僧兵狠兵鹽丁遺祀三太學四辯士兩孝子三乞兒三腐儒等十三目明史藝文志著於錄此本題曰甲乙倭變鈔錄者省其文也鼐自序云松之難松之遺老能道之然案之籌海圖編及海防考諸書其日月頗不合得非境外事境外人不能傳耶吾寧信其目擊者焉今考正史倭寇松江始於嘉靖甲寅而此云癸丑張經王江涇之捷歲紀乙卯而此云甲寅諸所記載率差一年非第日月而已鼐作是書時已官諭德直史館於故府典故得以考核不應差謬至此疑其必有所受之也書中汪直俱作王眞未喻其故殆傳寫之誤耶

【兩朝平攘錄五卷】浙江巡撫採進本　明諸葛元聲撰。元聲會稽人。是書凡紀五大事。考明史載隆慶五年三月己丑封諳達爲順義王。六月甲寅。順義王諳達貢馬。告廟受賀。丙辰。諳達執趙全餘黨十三人來獻。此書卷一紀其事。又萬歷元年九月丙戌。四川都掌蠻平。此書卷二紀其事。又萬歷二十年三月戊辰。寧夏致仕副總兵哱拜殺巡撫党馨。副使石繼芳。據城反。壬申。總督魏學曾討寧夏賊。秋七月。以葉夢熊代之。九月壬申。寧夏賊平。十一月壬辰。御午門受寧夏俘。此書第三卷紀其事。又萬歷二十年五月。倭犯朝鮮。二十一年正月。李如松攻倭於平壤。克之。四月。倭使小西飛納款。二十四年九月。平秀吉復攻朝鮮。二十六年十二月。總兵官陳璘破倭於乙山。朝鮮平。此書第四卷紀其事。又萬歷二十五年七月。楊應龍叛。掠合江綦江。二十八年二月。李化龍帥師分路進討播州。六月。克海龍囤。楊應龍自縊。播州平。是書第五卷紀其事。卷首有萬歷丙午商濬序。考丙午爲萬歷三十四年。則元聲之成是書。得之目睹爲多也。

【梃擊始末一卷】浙閩總督採進本　明陸夢龍撰。夢龍有易略。已著錄。是書乃其官刑部員外郎時所記。備述張差事始末。明末三案之一也。於一時諸人牽就彌縫情狀。摹寫甚詳。核以明史張問達傳。語皆相合。蓋實錄也。

【遜國君記鈔一卷臣事鈔六卷】兩淮鹽政採進本　舊本題曰鹽官淡泉翁編句。吳潛菴子訂。淡泉鄭曉之別號。其書多與吾學編相出入。蓋因曉之書而增改之。觀其中載隆慶六年詔書。則潛菴子爲明季人。但不知名氏爲誰耳。其君記鈔載惠帝及太后皇后儲貳諸王事。臣事鈔分爲十類。曰首事。并諫死。曰謀國死。曰戰守死。曰守義死。曰事後圖報死。曰出隱死。曰論逮死。曰事後自盡死。曰隱避傳。曰外傳。其辨

湯宗曾事文皇終於宣德之世足正吾學編表忠記之誤而於建文皇子育宮中一事隱取宣宗爲建文帝子之說殊妄誕不足取矣

【虐政集一卷邪氛集一卷倒戈集一卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏皆載天啓中閹禍始末各以年月編次虐政集記東林黨人先後被難之事邪氛集記閹黨諸人進擢柄用之事倒戈集則以閹黨旣盛其徒自相攻擊旋有被逐而去者因併記之每條有綱有目備載當時所行詔旨而間爲評論如知縣唐紹堯逮治一條稱實刑曹姚誠立下手而猶翺翔藩臬又御史方大任一條稱大任如此受苦而竟忘之蓋崇禎初年韓爌等旣定逆案之後被禍者皆得牽復而斥逐起用猶有所未盡故有是言然明季門戶喧呶黨同伐異實有牢不可破者固未可據一人好惡之口而概以爲定論也

【泰昌日錄一卷】浙江汪啓淑家藏本　明楊惟休撰惟休字叔度豐城人天啓中監生明光宗以萬歷四十八年八月朔卽位改明年爲泰昌元年九月庚辰熹宗卽位又改明年爲天啓於是以萬歷四十八年八月以後爲泰昌是書所記光宗在位一月之事皆正史所具無甚異同文句亦頗蹇拙末載所撰河清賦亦不甚工

【閹黨逆案一卷】兩淮鹽政採進本　明崇禎二年正月大學士韓爌等奉敕定以黨附魏忠賢諸臣分別首從擬爲等次每名之下各著罪狀皆當日之爰書其夾注科分籍貫則似乎後人附益也

【遜國逸書七卷】內府藏本　明錢士升編士升有周易揆已著錄是書前有崇禎甲申自序所錄書凡四種一曰拊膝錄稱玉海子劉琳撰琳不知何許人所記皆建文君臣事迹分紀傳三十餘篇一曰從亡

隨筆。稱程濟撰。一曰致身錄。稱史仲彬撰。皆敍建文帝出亡之事。一曰鐵老先生寃報錄。所記陳瑛中冓之惡。尤極穢褻。乃惡瑛者所爲。大都誕妄不可信也。

【守鄖紀略一卷】浙江巡撫採進本　明高斗樞撰。斗樞字象先。鄞縣人。崇禎戊辰進士。由刑部主事累官湖廣按察使。分守鄖陽。自辛巳六月以後。屢被寇攻。斗樞盡力守禦者兩載。城幸獲全。癸未六月。斗樞具疏請援。朝廷始知鄖尙在。而閣臣陳演與斗樞有隙。乃別推鄖陽知府徐起元爲鄖陽巡撫。僅加斗樞太僕寺少卿銜。及甲申二月。始遷斗樞陝西巡撫。時全陝已陷。不能之官。後福王建國南京。以斗樞巡撫湖廣。道路不通。斗樞亦竟未聞國亡後。遯歸故里而卒。事蹟具明史本傳。此書乃其歸里後追述守鄖之事。所載戰守法頗具。亦陳規守城錄之類也。

【建文史待】無卷數　內府藏本　明陳繼儒撰。繼儒字仲醇。松江華亭人。事蹟具明史隱逸傳。是書乃所輯建文事蹟。前列引用書。凡一百二十六種。首爲遜國編年。次報國列傳。次有官職而姓名無考者四人。次有姓名而官職無考者七人。次隱遁十五人。次宮闈十五人。末附以建文傳疑。則遜國出亡之說也。

【事辭輯餘】無卷數　浙江巡撫採進本　明沈謏撰。前有謏自序。其私印一曰沈謏之印。一曰渚椒卷首又有渚椒手書。一長印天彝二字。一連珠印署曰歸安沈炳震錄。字字迹與序出一手。炳震近人。蓋重錄其先世舊本。仍以先世私印識之也。序稱嘗撰明事詞類輯。繼見同郡朱國楨所撰大政大事二紀。復爲此書。目錄分七略。曰除官略。曰武功略。曰封貢略。曰宮藩略。曰貴幸略。曰禮制略。曰內閣事實略。復有補遺六篇。附於末。此本僅存前六略。其內閣事實略及補遺並佚。蓋殘闕之本。國楨官內閣。得見國史。所

紀時事年月。較野史爲眞。如五朝注略。載嘉靖間言官劾尚書王瓊。及起王守仁南兵部尚書。彭澤兵部尚書。俱在十六年六月。而此書載在四月。梁儲致仕在四月。而此書載在五月。又注略於正德十六年五月稱分遣行人存問在籍韓文劉健章懋謝遷王鏊楊一清。而證之此書。則存問劉健在五月。謝遷韓文在七月。王鏊楊一清章懋在十二月。皆當以此書爲正。然簡略太甚。於諸事皆有綱而無目。究不能有資於考證也。

【遜國正氣紀二卷】副都御史黃登賢家藏本　明曹參芳撰。紀明建文時事蹟。大略鈔撮致身錄靖難記遜國記諸書而成。上卷首詔諭。次年表。次本紀。下卷首外紀。次從亡諸臣。每條之下。各附以論斷。其所載事蹟。如燕王來朝。行御道登陛不拜。及程濟等從亡以後諸事。又以牢落西南四十秋一律。爲惠帝之詩。大抵沿襲傳聞。無所考正。參芳爵里無考。惟所著本紀表一篇。自署南國郡博士弟子員。又載崇禎甲申上建文尊謚。稱爲今上。其從亡諸臣傳內。復稱愍帝爲先皇帝。其書殆成於福王南渡時歟。明史藝文志作九卷。今本二卷。然首尾完具。疑九字爲傳寫誤也。

【嘉靖大政類編二卷】三通館本　明茅元儀撰。元儀字止生。歸安人。茅坤之孫。茅國縉之子也。崇禎初。以薦授翰林院待詔。尋參孫承宗軍務。改授副總兵官。守覺華島。旋以兵譁下獄。遣戍漳浦而卒。是編記嘉靖一朝大政。自大禮四郊以下。計十九類。鈔本多闕譌。末有萬歷己酉跋語。記茲編始事於癸巳。脫稿於丁酉。藏之篋笥。已侵蟫蠹。屢有目告。弗能再加訂正。爰口占數語。付諸剞劂之後。然則當時蓋別有刻本也。

【平巢事蹟考一卷】兩江總督採進本

明茅元儀撰。是編因明季流賊猖獗。官兵不能禦。元儀建策。欲用宣大降丁勦之。因謂唐黃巢發難時。沙陀五百卽能殲其衆。而唐人疑不肯用。迄至亡國。故敍錄其事。冀鑒其禍而用己說。其大旨見自序中。然亦一偏之見。自古以來。召外兵以救內難。無論克與不克。未有不終於致亂者也。書中所載。始於唐僖宗乾符元年王仙芝作亂。迄於中和四年平黃巢。皆全勦資治通鑑之文。有刪除他事不盡者。如乾符五年鄭畋盧攜憤爭南詔事是也。有偶遺本事者。如廣明元年漏載義武軍節度使王處存舉兵入援。而其下敍王重榮事。突出處存之名。莫知所自來是也。蓋元儀姑借巢事以寄意。故疎略至於如是耳。

【定保錄】無卷數　浙江汪啓淑家藏本

明趙元祉撰。元祉無錫人。是書成於崇禎十年。以明諸帝事蹟。仿貞觀政要之體。分修身尊賢訓儲納諫馭臣嚴宦寺子民詰戎兵帝訓爲九類。編爲三集。首集載太祖事。二集載成祖事。三集載仁宗至世宗六朝。僅寥寥數言。不復分類。大抵序述冗雜。頗無體例。自題稱錫山草莽臣。而又有師鄒期楨謹訂一行。疑元祉本期楨弟子。故標此稱。然亦太拟矣。

【蜀國春秋十八卷】浙江巡撫採進本

明荀廷詔撰。廷詔字宣子。成都人。崇禎癸未進士。其書自一卷至十四卷。上溯唐虞。下迄元明。凡興廢事蹟之有關蜀國者。均分代紀之。若西漢之公孫述。東漢之劉焉。西晉之李雄。唐之王建。後唐之孟知祥。元之明玉珍。皆附焉。自十五卷至末。則通釋郡縣之沿革。大抵從正史鈔出。別無蒐討。較蜀中廣記諸書。不及十之一二。且議論亦多未醇正。不出明末積習也。

【先撥志始二卷】浙江巡撫採進本

明文秉撰。秉字孫符。吳縣人。大學士震孟之子。是書江南通志作

六卷。此本乃僅二卷。然首尾無闕。或卷數有分合耶。所記皆明末遺事。上卷起萬歷。訖天啟四年。下卷起天啟五年。訖崇禎二年。如妖書梃擊紅丸移宮三案以及魏忠賢亂政崇禎欽定逆案之類。靡不詳載。自序謂首紀國本著門戶之所由始也。終以逆案著貞佞之所由判也。名曰先撥志始。所謂辨之於早也。又別一鈔本。後附逆案十九頁。有跋云。欽定逆案一册。與先撥志始徵異。得之石惠珍家。而石則得之馮涿州家。有刻本。因錄於館中。又附東林列傳十頁。乃江陰陳鼎所編。又附魏忠賢建祠二頁。此三種皆非秉書。不知何人彙附於卷末也。

【守汴日志一卷】大學士英廉家藏本　明李光壂撰。光壂祥符人。崇禎十五年。以城守功。由貢生議敘知縣。是編成於崇禎癸未。光壂流寓南京之時。記李自成三攻開封。終於河決城沒之事。大致與史傳相出入。而分日記載。於情事委曲特爲詳細。史稱陳永福射李自成。眇其左目。此記爲永福之子守備陳德所射。光壂登埤目擊。當得其眞。光壂創造車營。擬連抵河畔。以應北岸之援兵。衆議相持。車成未試而城圯。頗以爲恨。然時非三代。而車戰是資。恐終爲房琯之續。故康熙乙巳鄢陵梁熙跋是書。亦深以是舉爲疑。又諸書記城中擬決河以灌賊。反以自灌。光壂此志。殊無是事。且志稱九月初一日以後。守城之兵每日餓死三四百人。其枵腹待盡者。不滿千人。守埤尚且不能。況能攖賊之鋒。出而荷鍤。熙跋亦謂決灌寇營。乃諫垣之議。城中不及與聞。或亦持平之論乎。是役也。賊三攻不克。光壂與生員張爾猷。最爲有力。而推官黃澍總兵陳永福拒守尤堅。其後永福終降自成。澍亦歸附國朝。復潛入徽州。誘執金聲。皆非忠於所事者。此特記其一時之功耳。

【東林始末一卷】編修程晉芳家藏本　明蔣平階撰．平階字大鴻．華亭人．是書述東林門戶始末．始於萬歷二十一年吏部稽勳司員外郎虞淳熙兵部職方司郎中楊于廷之中京察．終於崇禎十六年大學士周延儒之賜死．惟敘朋黨攻擊之事．故於梃擊紅丸移宮之爭．客魏之禍．與遼東經撫之搆．均不敍述．蓋意在齊楚浙三黨勝負之間．餘非所詳．然諸案正諸人之假以攻擊者．既以楚案著沈郭搆釁之由．而不及諸案．則遺漏孔多．中如記顧憲成之援李三才．徐石麒之譽吳昌時．一著其受欺之由．一著其畏禍之故．頗無隱諱．而延儒通曹化淳以復相．由張溥之力．乃歸其事於丹陽監生賀順及應城之侯氏．未免曲筆．至吳昌時之改吏部．由交通周延儒．乃歸其事於鄭三俊．與延儒若無預者．尤非事實矣．

【談往一卷】大學士英廉家藏本　舊本題花村看行侍者偶錄．不知何許人．蓋明之遺民遁跡爲僧者也．所記皆明末軼聞．凡二十七條．其中搗錢造鈔一條．票擬部覆一條．足以見當時塗飾之弊．巧詐之習．兩讞翻案一條．宜興再相一條．足以見當時上下蒙蔽之失．惟宜興再相一條．以周延儒之賜死爲過．項周惡過一條．力鳴項煜周鍾之冤．殊乖公論．至前朝宮女一條．極述莊烈帝之奢侈．如宮中日食三千金．一宴用十萬金．冬月金銀火爐以數千計之類．亦似非實錄．又燈廟二市一條．謂明之亡亡於變奢爲儉．其持論尤謬也．

【平叛記二卷】浙江巡撫採進本　國朝毛霦撰．霦字荆石．掖縣人．是書記崇禎四年叛兵李九成等攻圍萊州始末．大旨著知府朱萬年．總兵楊御蕃．參將彭有謨．巡撫御史徐從治．謝璉等死守全城之功．而著孫元化劉宇烈余大成撫寇誤國之罪．始於是年閏十一月二十八日吳橋之激變．終於崇禎六年四

月十三日蘇坨之捷。分日記載。有綱有目。其事皆霖所目擊。故纖悉具備。其自序云。使當年之文武諸臣。誰爲墨守。誰爲血戰。誰爲痛哭而乞師。誰爲選懦而縱寇。爲功爲罪。靡不昭然。明季軍政之壞。此亦可見一斑云。

【平寇志十二卷】浙江巡撫採進本　舊本題管葛山人撰。不著姓名。前有序文。題曰龍湫山人李確著。以著之一字推之。疑卽出於確手。案海鹽縣志。李天植字因仲。前明崇禎癸酉舉人。甲申後遁跡龍湫山中。改名確。字潛初。當卽其人也。是編載明末羣盜之亂。分年紀載。起崇禎元年。迄國朝順治十八年。平定滇南張獻忠餘黨孫可望李定國等而止。敍述頗爲詳悉。其間有關於兵機之勝負。國事之興亡者。附以論斷。其持議頗爲平允。然體例未免蕪雜。敍事亦不無重複參錯。如以郭中傑爲副總兵充督輔中軍。已見於甲申正月己酉日下。復見於乙卯日下。賊射僞詔於城中。都城未陷以前之事。而敍於莊烈帝崩後。王章死於彰義門外。城初陷時事。而編於帝出宮之後。丁未都城始陷。而敍內城陷及帝幸南宮於丁未之先。又於帝崩之下。附所作大行輓詞八首。殊非史例。又如孫傳庭。而此作傳庭。陳永福降賊。而此云爲賊所殺。襄城伯李國禎降賊。已久經論定。而此云斬衰徒步。哭大行殯畢自縊。尙仍野史之誤。周奎被賊拷不死。後復還吳。而此云賊令擔水執爨以死。閻爾梅卽世所稱閻古古。康熙中尙在。而此僅附存其疑。皆記載之失實者。蓋自甲申以後。南北間隔。傳聞異詞。故所載不能盡確也。

【明倭寇始末一卷】編修程晉芳家藏本　舊本題國朝谷應泰撰。應泰有明紀事本末。已著錄。此卽本末中之一卷。書賈鈔出以紿收藏之家者也。

【見聞隨筆二卷】浙江巡撫採進本　國朝馮甦撰。甦有滇考。已著錄。是編首載李自成張獻忠傳。次敍永明王稱號始末。及載何騰蛟堵允錫瞿式耜張同敞陳子壯張家玉陳邦彥李元允李乾德楊展王祥皮熊楊畏知沐天波李定國十五人傳。蓋時方開局修明史。總裁葉方藹以甦久官雲南。詢以西南事實。因摭所記憶。述爲此編。以送史館。毛奇齡分纂流寇傳。其大略悉取材於此。以視稗野之荒誕者。較爲確實。然亦不能一一詳備也。

【安南使事記一卷】兩淮鹽政採進本　國朝李仙根撰。仙根字南津。遂寧人。順治辛丑進士。官至戶部侍郎。康熙七年。仙根以內祕書院侍讀。偕兵部職方司主事楊兆傑使安南。還。備述宣諭事實。編爲此書。其詞多質樸少文。蓋隨筆記錄。未及删潤也。

【交山平寇本末三卷附詩一卷詳文一卷書牘一卷】浙江汪啓淑家藏本　國朝夏駰撰。紀交城知縣趙吉士勦賊事也。交山故爲盜藪。康熙七年。吉士往莅事。以計次第擒之。閱四年而盡平。駰時客吉士幕中。因紀其本末。上溯盜起之由。中述定計之豫。終陳制勝之略。松江陸慶臻爲之評點。并附賀贈詩篇。於後。餘姚邵以發復取吉士詳文書牘有關平寇者。別爲二帙。評論而刊之。駰字宛東。湖州人。吉士字天羽。錢塘人。順治辛卯舉人。官至戶科給事中。

【平閩記十三卷】直隸總督採進本　國朝楊捷撰。捷字元凱。鑲黃旗漢軍。官至昭武將軍。江南提督。是編皆其康熙十七年征勦鄭成功時奏疏。及箋啓咨文牌檄告示諸稿。馮溥王廣心序。葉映榴跋。皆稱平閩紀事。前有張玉書序。則又稱平閩記。蓋初名紀事。復改今名也。

【師中紀績一卷】山西巡撫採進本　國朝王得一撰．得一字種龍．螺陽人．福建水師提督萬正色之幕友也．是書皆紀正色戰功．凡二十三事．始於康熙十二年由興安調守寧羌州．迄於康熙二十年議征臺灣．計首尾十年之事．正色與姚啟聖異議．堅不欲攻臺灣．為啟聖所奏．得旨調陸路提督．而以施琅提督水師．然琅卒蕩平餘孽．則正色之議．未足為據．得一以議罷遠征為紀績之一．未免曲筆矣．

【武宗外紀一卷】浙江巡撫採進本　國朝毛奇齡撰．奇齡有仲氏易．已著錄．是書記明武宗之事．凡九十四條．皆取之於實錄．前有自序．謂同館之為史者．凡武宗諸可鑒事皆軼而不書．故作此以補之．然本紀自有體裁．無縷陳瑣屑之例．且其事已具實錄中．而野史又多備載．既無異聞．何必複贅耶．奇齡註大學．備引漢以來訓一切二字為苟且．斥朱子章句誤解一切之謬．證據確然．乃於彤史拾遺記仁宗張皇后傳中．有勿干預一切語．此書復有上一切行禮語在張后傳．猶曰述其原書．未可潤色．此書則敘事語矣．是亦負氣求勝．不顧其後之一端也．

【後鑒錄七卷】浙江巡撫採進本　國朝毛奇齡撰．皆記有明一代盜賊之事．蓋亦明史擬稿之所餘也．自敘稱建溪謝給舍作後鑒錄．大抵輯明代治盜始末．定為爰書．是編因襲故老舊聞．彙積成帙．仍用謝書之舊名．其事蹟今率見正史中．無大異聞．惟推論致亂之由．謂明三百年過於輕武．儒臣以奴隸遇閫帥．尺籍冒濫．病坊棠儒漫不經省．師中動掣兩肘．又中官監進止．無已則冠惠文者操名法以持其後．亦目擊之篤論也．

【封長白山記一卷】大學士英廉家藏本　國朝方象瑛撰．象瑛字渭仁．遂安人．康熙丁未進士．官至翰

林院侍講。是編記康熙十六年聖祖仁皇帝遣官至長白山事。大略言是年六月三日。由烏喇啟行。歷文德痕河阿虎山庫納納林邪爾薩河渾陀河法布爾堪河納丹佛勒地方輝發江法河水敦林巴克塔河納爾渾河敦敦山卓龍窩河諸處。至訥陰十一日。復自訥陰啓行。十四日乃至山麓。併記所見諸靈瑞。蓋隱括當日奏疏爲之。故僅粗述梗概。而使臣亦佚其名。但稱覺羅武某云。

【辨苗紀略八卷】浙江巡撫採進本　國朝俞益謨撰。益謨字嘉言。號澹菴。寧夏人。官至湖廣提督。康熙四十二年。辰州紅苗爲亂。詔吏部尚書席爾達督荊州駐防兵及廣西貴州湖南三省漢土兵。勦平之。益謨時率湖南兵從征。攻奪小天星寨。以臨天星寨。而紅苗乞降。是編詳記其事。首以地圖。次以明以來用兵得失及近時啟釁之由。次爲條議案牘記事之文。大意謂明事壞於撫字廢馳勦之法。而土豪營弁又緣以爲利。釀變者非一日。至是始一舉底定云。

【遜代陽秋二十八卷】內府藏本　國朝余美英撰。美英一名珣。字璈伯。錢塘人。其書專紀明惠帝事蹟。一卷至十二卷爲君紀。凡分三十二篇。附以論九首。書一首。十三卷至二十四卷爲臣紀。皆建文諸臣列傳。二十五卷爲後死表闕表。二十六卷爲歸命表。二十七卷爲不義表。二十八卷爲備遺篇。餘闕書中蒐採頗富。而採用從亡致身諸錄。自建文四年後。每歲具書帝在某處。帝幸某處。言之鑿鑿。不存疑案。未免失之於誤信也。

【二申野錄八卷】浙江巡撫採進本　國朝孫之騄撰。之騄有重編尚書大傳。已著錄。是編採錄明一代妖異之事。編年記載。始於洪武元年戊申。終於崇禎十七年甲申。故以二申爲名。與明史五行志亦多相

合其誕者則小說家言也。

【衡湘稽古五卷】兩江總督採進本　國朝王萬澍撰。萬澍字霍霖。別號勉亭。常寧人。卷首題衡湘野人述而不著名。名字乃見於他人序中。亦好僻之士也。大意以衡湘爲古帝王巡狩都會之區。春秋時芊楚兼併。聖人屛之。後人遂忘其先之盛。於是歷述伏羲神農黃帝少昊顓頊帝嚳堯舜夏商二代以迄周昭。撰爲此錄。每事標舉其綱而雜引羣書爲目。多摭自路史諸書。既非地志。又非史傳。與廖道南之楚紀。其叢雜約略相等云。

右雜史類一百七十九部。七百五十七卷。內七部無卷數。皆附存目。

卷五十五

史部十一

詔令奏議類

記言記動。二史分司。起居注。右史事也。左史所錄。蔑聞焉。王言所敷。惟詔令耳。唐志史部。初立此門。黃虞稷千頃堂書目。則移制誥於集部。次於別集。夫渙號明堂。義無虛發。治亂得失。於是可稽。此政事之樞機。非僅文章類也。抑居詞賦。於理爲褻。尚書誓誥。經有明徵。今仍載史部。從古義也。文獻通考始以奏議自爲一門。亦居集末。考漢志載奏事十八篇。列戰國策史記之間。附春秋末。則論事之文。當歸史部。其證昭然。今亦併改隸。俾易與紀傳互考焉。

【太祖高皇帝聖訓四卷】 康熙二十五年聖祖仁皇帝恭編。凡九十有二則。分二十六門。乾隆四年。我皇上敬製序文。宣付剞劂。昭示萬方。昔者有明末葉。海水羣飛。景命有歸。眞人首出。亶聰明而應運。錫智勇以匡時。以遺甲一十三人。仗順興師。肇開鴻業。威弧震疊。妖孛熸芒。仰溯臨御之日。大抵秉旄執鉞者居多。然而外播天聲。內修王政。經綸艸造。文武兼資。凡一時指授開陳。皇極敷言。罔非彝訓。黃帝七十戰而銘著於巾机。成湯十一征而義彰於誓誥。以今方古。厥道同符。特以國初淳樸。僅傳於故老舊臣之口。故記載未詳。聖祖仁皇帝追維前烈。敬勒鴻編。昭千古之帝圖。垂萬年之家法。書所謂啟佑我後人咸以正無缺者。緬造規模。猶可仰窺而見焉。

【太宗文皇帝聖訓六卷】 順治末世祖章皇帝編次未竟。康熙二十六年聖祖仁皇帝續成。凡一百一十一則。分二十三門。乾隆四年皇上御製序文刊布。惟我太宗文皇帝纘承前緒。益拓鴻基。因壘崇墉。觀兵坶野。威棱震耀。旣遠邁成周。至於敦敍彝倫。正名百物。禮樂大備。書契肇興。則與軒帝膺圖。外奮涿野之威。而內肅合宮之典者。後先同揆。誠以守成而兼創業。奮武而並揆文。蓋宰馭乎萬類者。其聰明睿智。必超乎萬類之上。太祖有焉。垂裕乎萬年者。其制作精神。必周乎萬年之後。太宗有焉。稱天上諡。尊以經天緯地之大名。義所稱也。豐功偉烈。史臣珥筆。已恭紀琅函。至於聖德所形。聲律身度。一舉一動。效法乎乾坤。一話一言。表裏乎典誥者。則恭傳天語。具在斯編。於以上彰祖德。下啟孫謀。理珠囊而握金鏡。誠億萬世之法守矣。

【世祖章皇帝聖訓六卷】 康熙二十六年聖祖仁皇帝恭編。凡一百一十三則。分三十二門。乾隆四年

皇上御製序文刊布。洪維我世祖章皇帝。夙齡踐祚。定鼎燕京。視帝堯起自唐封。尙先五載。然生而神靈。幼而徇齊。長而敦敏。則比德於黃軒。是以提挈大樞。驅策羣力。削平三蘗。底定四瀛。大同文軌。建億載之丕基。加以宵旰之餘。始終典學。御註孝經。則操至德要道之原。御纂內則衍義。則昭篤近舉遠之本。御製人臣儆心錄。則振舉政典。澄敍官方。御撰資政要覽。則敦敍綱常。砥礪世教。凡聖賢之理蘊。無不闡明。凡帝王之治法。無不講貫。固已本心出治。舉措咸宜。至於教闡聖謨。言爲世則。亦出同綸綍。寶並球圖。夫天不可測。測以星辰之行。地不可度。度以山川之紀。聖不可知。知以典籍之所傳。堯誡湯銘。貽留奕禩。亦庶幾稍窺高厚之萬一矣。

【聖祖仁皇帝聖訓六十卷】　雍正九年世宗憲皇帝恭編。乾隆六年。皇上御製序文刊布。凡三十二類。總一千九百餘則。篇帙視列聖爲富。蓋我聖祖仁皇帝道符帝緯。命自天申。景祚延洪。卜年久遠。六甲五子。首末循環。與天運相終始。故神功聖德。史不勝書。實錄數盈千卷。而貽留大訓。亦紀載獨繁。伏考周易有曰。日月得天而能久照。四時變化而能久成。聖人久於其道。而天下化成。寶祚綿長。故彝訓最爲詳備。此誠帝王之盛軌也。然其故有不止於此者。昔虞舜鳴韶。鳳儀獸舞。而臯陶颺拜。猶期以愼憲省成。慮其始勤而終惰也。使歷年久遠。而暇豫之念或萌。則怠氣所乘。又安能於天下之事。一一爲之衡量。於在廷之臣。一一爲之啟導。今跽讀聖謨。所爲保泰而持盈。謹小而愼微者。六十一年。殆如一日。然則聖訓之獨多。固在享國之永。亦在莅政之勤矣。周公誥誡成王。歷舉太戊武丁祖甲文王之壽考。而歸本於無逸。聖人之心。固異世而同符也。

【世宗憲皇帝聖訓三十六卷】乾隆五年皇上恭編。御製序文刊布。分三十類。九百十六則。卷帙亦極繁富。蓋我世宗憲皇帝勵精圖治。日昃不遑。端拱九重。而念周四海。爲萬世永賴之計。故理繁治劇。而不避其煩。廑一夫不獲之心。故慮遠防微。而不遺於細。所由都俞吁咈。誥誡特詳。且癸卯踐祚以前。侍聖祖仁皇帝之日長。上則政教之條制。刑賞之權衡。聞之最悉。下則百度之利弊。萬物之情僞。知之最深。故睿照無遺。如金鑑澂明。物來畢肖。隨時誨示。每泛應無窮。而皇上問視龍樓。親聆綸綍。亦二十餘載。御極以後。聖慕彌深。追述玉音。始末猶能詳備。十三年中之記錄。積盈三十餘卷。元元本本。有自來矣。堯典禹謨。流傳簡册。大聖人健行不息之心。明作有爲之政。昭垂天壤。炳然與日月齊光也。

【世宗憲皇帝上諭內閣一百五十九卷】雍正七年。世宗憲皇帝俯允廷臣之請。命和碩莊親王允祿繕錄刊布。所載起御極之初。止於是年。以雍正九年告成。皇帝卽祚以後。復命和碩和親王弘晝編次雍正八年至十三年上諭。校正續刻。補爲全書。以乾隆六年告成。原本皆以每月別爲起訖。不標卷數。今恭依舊次。釐爲一百五十九卷。原本亦未題書名。今恭繹諭旨。由內閣宣示者居多。謹題曰上諭內閣。以別於上諭八旗諸編焉。伏考國家舊制。始置內三院。後乃改置內閣。以出納綸音。恭逢列聖膺圖。乾綱獨握。自增用奏摺以後。皆高居紫極。親御丹毫。在廷之臣。一詞莫贊。卽硃批諭旨是也。其題本由內閣票擬者。遇事涉兩歧。輒恭繕雙簽以請。無敢擅專。至於訓誥特頒。則指授內直諸臣。於禁廷具草。有纖微未達聖意者。必御筆塗乙添注。亦罔敢以私意參其間。鑒定之後。降付內閣。宣布中外而已。更無由如前代宰輔。假批答以竊威福者。此一百五十九卷名爲臣工所繕錄。實與御札手敕無以異。勵精宵旰之懷。謹持魁

柄之意．萬世可伏讀而見之也．我皇上御跋程頤經筵劄子．力斥其天下安危繫於宰相之說．誠所謂聽彝訓垂裕後昆者矣．

【世宗憲皇帝硃批諭旨三百六十卷】　雍正十年奉敕校刊．乾隆三年告成．冠以世宗憲皇帝諭旨．殿以皇上御製後序．所載臣工奏摺凡二百二十三人．多者以一人分數册．少者以數人合一册．所奉硃批一一恭錄．或在簡端．或在句旁．或在餘幅．少者數十言．多者每至數百言．其肯綮之處．經御筆圈出抹出者．尤爲詳悉．無不循名責實．斥僞求眞．或即委而知源．或見微而識著．玉衡之平．不可欺以重輕．金鑑之明．不可炫以妍醜．推求一事．而旁燭萬端．端拱九天．而坐照四海．凡堯儆舜咨．具寓於義畫禹書之中．天下臣民．循環跪誦．蓋皆得而仰喩焉．伏考典謨所載．都俞吁咈．大抵面陳．秦漢以後．章奏旣興．載於史者．不過有省有不省．有行有不行耳．所謂鳳尾諾．不過一字．未有連篇累牘．一一手敕報之者．唐宋以後．多出代言．故諸臣文集．或以批答爲內制之一體．如宋太祖於截木之章．宋眞宗於鄰壤之字．皆偶然涉筆．不過數言．亦未有句櫛字比．標注甲乙．無幾微之不到者．至於集彼書囊．積爲巨帙．多至三四百卷．而敷奏報聞．無煩訓示者．不與焉．內外章牘．由內閣奏進者．亦不與焉．尤書契以來所未嘗聞見者矣．臣等校錄之餘．知我皇上勵精無逸．登七袠而彌勤者．家法淵源．有所自來也．以上專集．

【世宗憲皇帝上諭八旗十三卷上諭旗務議覆十二卷諭行旗務奏議十三卷】　雍正九年．和碩莊親王允祿等奉敕編．凡三集．共爲一書．自康熙六十一年十一月十七日以後．所奉諭旨．涉於八旗政務者．曰上諭八旗．其前錄諭旨．而附載八旗大臣所議於後者．曰上諭旗務議覆．其前錄八旗大臣所奏．而恭

錄諭旨於後者。曰諭行旗務奏議。並兼用國書漢書。刊刻頒行。伏考三代以上。兵與民同體。文與武亦不分途。故凡其著名版籍者十六以下上所長。六十以上上所養。無事皆可合以訓練。有事卽人人可以荷戈。而當時之將帥。亦卽以卿大夫爲之。未嘗治民而不治兵。治兵而不治民也。三代以下。時異勢殊。雖堯舜禹湯。亦不能復行古法。維我國家八旗之制。則古法猶存。雖臂指相維。統以軍律。而其人如比閭族黨之相保。民事具焉。其官如郡國州縣之相隸。吏事具焉。故六職百司之政。八旗無不備。而科條案牘。亦遂至劇至繁。我世宗憲皇帝深維根本之重。睿謨規畫。鉅細咸周。故宣於綸綍者特多。猶慮纖毫之或遺也。謀及卿士。而議覆積而成帙。詢於芻蕘。而奏議亦積而成帙。蓋輦轂之側。視聽至近。籌度周詳。咨詢周密。猶若此。然則萬方廣遠。百度殷繁。睿慮精勤。一息而周四海者。不益可仰窺哉。

謹案列聖御製及官撰諸書。並恪遵聖諭。冠於國朝著作之首。惟詔令奏議一門。例以專集居前。總集居後。而所錄漢唐詔令。皆總集之屬。不應在專集之前。是以恭錄聖訓聖諭。弁冕此門。前代詔令列後焉。

【唐大詔令集一百三十卷】編修朱筠家藏本

宋宋敏求編。敏求字次道。趙州平棘人。參知政事綬之子。進士及第。官至史館修撰。龍圖閣直學士。事蹟具宋史本傳。敏求嘗預修唐書。又私撰唐武宗以下實錄一百四十八卷。於唐代史事最爲諳悉。此集乃本其父綬手輯之本。重加緒正。爲三十類。熙寧三年自爲之序。稱繕寫成編。會忤權解職。顧翰墨無所事。第取唐詔令目其集而弆藏之云云。蓋其以封還李定詞頭。由知制誥罷奉朝請時也。其書世無刊本。輾轉鈔傳。譌誤頗甚。中闕卷第十四至二十四。八十七至

九十八凡二十三卷參校諸本皆同其脫佚蓋已久矣唐有天下三百年號令文章粲然明備敏求父子復爲裒輯編類使一代高文典册眉列掌示頗足以資考據其中不盡可解者如裴度門下侍郞彰義軍節度使宣慰等使制據舊唐書其文乃令狐楚所草制出後度請改制內翦其類爲革其志改更張琴瑟爲近輟樞衡改煩我台席爲授以成算憲宗從之楚亦因此罷內職是當時宣布者卽度奏改之辭今此集所載尙仍楚原文不從改本未詳何故又寶歷元年册尊號赦書據敬宗本紀時李紳貶官李逢吉等不欲紳量移乃於赦書節文內但言左降官已經量移者量移近處不言未量移者宜與量移翰林學士上疏論列帝命追赦書添改之今此集所載祇及赦罪一條而無左降官量移之文疑亦有所佚脫又舊唐書所載詔旨最多今取以相較其大半已入此集而亦有遺落未載者如紀號則改元天祐詔除授則尹思貞御史大夫李光弼兵馬副元帥諸制追贈則張說贈太師楊綰顏眞卿李絳贈司徒郭曖贈太傅鄭朗贈司空田布贈僕射諸詔優禮則杜佑蕭俛致仕諸詔獎勸則勞解琬獎李朝隱褒美令狐彰獎伊西北庭二鎭諸詔謫降則王毛仲韓皐呂渭張又新李續之熊望貶官諸詔誅竄則決殺長孫昕流裴景仙裴茂諸敕皆闕朝廷舉措之大者而此集並闕而不登以敏求博洽不應疎於蒐採或卽在散佚之中亦未可定也然唐朝實錄今旣無存其詔誥命令之得以考見者實藉有是書亦可稱典故之淵海矣

【兩漢詔令二十三卷】副都御史黃登賢家藏本

西漢詔令十二卷宋林虙編東漢詔令十一卷宋樓昉所續編也虙字德祖吳郡人嘗爲開封府掾昉字暘叔鄞縣人官宗正寺主簿先是虙以西漢文類所載詔令闊略乃采括紀傳得西漢詔令四百一篇以世次先後各爲一卷大觀三年程俱爲之序南渡後

昉又依虙之體。編東漢詔令以續之。有嘉定十五年自序。是編合爲一書。題曰兩漢詔令。而各附原序於後。其首又載洪咨夔所作兩漢詔令總論一篇。案咨夔有兩漢詔令擥鈔。見於本傳。而此總論內云夔假守龍陽。縱觀三史。裒其詔制書策令敕之類。事著其略。每嘗以臆見繫之。然則所云擥鈔者。必尙有咨夔議論之辭。而今書內無之。則此特後人取林虙樓昉二書合編。而掇咨夔之論冠其前耳。其與擥鈔實非一書也。兩漢詔令最爲近古。虙等採輯詳備。亦博雅可觀。雖陳振孫謂其平獻兩朝莽操用事。如錫莽及廢伏后之類。皆當削去。是於裁制。亦間有未合。然其首尾完贍。殊便觀覽。固有足資參考者焉。以上總集

右詔令奏議類。詔令之屬。十部。八百二十二卷。皆文淵閣著錄。

案詔令之美。無過漢唐。唐大詔令。爲宋敏求蒐輯而成。多足以裨史事。兩漢詔令。雖取之於三史。然彙而聚之。以資循覽。亦足以觀文章爾雅。訓詞深厚之遺。兩宋以後。國政得失。多見於奏議。內外制亦多散見於諸集。故所錄從略焉。

【政府奏議二卷】江蘇巡撫採進本　宋范仲淹撰。仲淹字希文。其先邠州人。後徙家江南。遂爲吳縣人。大中祥符八年進士。歷官資政殿學士。戶部侍郎。知青州。卒贈兵部尙書。諡文正。事蹟具宋史本傳。仲淹自慶歷三年。拜參知政事。五年罷爲陝西四路宣撫使。在政府者首尾三載。是編皆其時奏劄。故以爲名。分治體邊事薦舉雜奏四類。凡八十五篇。皇祐五年。韓琦爲河東經略安撫使。始序而行之。稱輯之者爲寺丞君。謂仲淹子純仁也。宋史藝文志載仲淹奏議十五卷。與此本不同。考琦序稱奏議十七卷。政府論事二卷。所謂十七卷者。當卽宋志所載。特宋志荒謬。誤七爲五。所謂二卷者。當卽此本。特名曰論事。不名

曰奏議。然陳振孫書錄解題有范文正公奏議二卷。則其名奏議久矣。史稱方仲淹執政時。仁宗銳意治平。數問以當世要務。嘗開天章閣手詔諮詢。仲淹退而條上十事。仁宗悉采用之。獨府兵法衆以爲不可而止。今集中答詔條陳治道一篇。蓋卽其事。又請以輔臣兼制諸曹。其疏亦在集中。蓋仲淹方以天下爲己任。意在裁削倖濫。考覈官吏。而論者多不以爲然。自所陳之十事既行。任子之恩薄。磨勘之法密。僥倖者益不便。相與造作謠謗。仲淹因不安其位而去。其所施爲亦遂稍稍沮罷。觀於是集。其條制規畫。猶略可考見。史贊所稱宏毅之器。足任斯責者。亦庶幾乎無愧矣。

【包孝肅奏議十卷】編修朱筠家藏本　宋包拯撰。拯字希仁。廬州合肥人。天聖五年進士。歷官御史中丞。知開封府。終禮部侍郎樞密副使。贈禮部尚書。諡孝肅。事蹟具宋史本傳。案宋志載拯奏議十五卷。今此本爲拯門人張田所編。自應詔至求退。分三十門。止有十卷。田序亦稱十卷。與史志不合。然宋志顚倒悖謬。爲自來史家所未有。不可援以爲據。殆誤衍五字歟。惟是田所編次。多不可曉。文獻通考引汪應辰序曰。公奏議分門編類。其事之首尾。時之先後。不可考也。如請那移河北兵馬。凡三章。其二在八卷議兵門。其一迺在九卷議邊門。其不相貫穿如此。所言與此本相符。序又云。今考其歲月。繫於每章之下。而記其履歷於後。若其歲月見於章中與夫不可得而考者。不容以不闕也。庶讀者尚可以尋其大概。是應辰於是編。固每篇皆爲箋注。而此本無之。蓋應辰箋注久佚。今存者仍原本耳。序又云。如劾罷張方平宋祁三司使。而奏議不載。豈包氏子孫所不欲以示人者耶。案史稱拯攻去張方平宋祁。朝廷遂以拯代祁爲三司使。歐陽修有蹊田奪牛之奏。拯家居避命者久之。應辰所云。蓋指此事。然拯之剛正。豈逐人而覬其

位者。修雖有此奏。特宋人好爲議論之習。拯之心迹。天下後世。皆可諒之。遽諱而削其稿。反若拯實有此短者。此張田編次之無識。非拯志也。張田字公載。澶州人。嘉祐中嘗知廬州。甚著清譽。蓋能不愧其師者。此書第九卷中有進張田邊說七篇狀。併附以賜張田敕書。與他篇例異。知確爲田之所編。應辰以爲其子孫諱之。非其實矣。

【盡言集十三卷】山東巡撫採進本　宋劉安世撰。安世字器之。大名人。少師事司馬光。哲宗初。以光薦除祕書省正字。又以呂公著薦。除右正言。遷左諫議大夫。紹聖初落職。知南安軍。又貶新州別駕。英州安置。徽宗立。移衡州。尋以濮州團練副使。鼎州居住。後復直龍圖閣。卒。事蹟具宋史本傳。安世有集二十卷。今未見傳本。此集皆其奏劄。不知何人所編。前有隆慶辛未石星張應福序。皆云得鈔本於西亭王孫家。西亭者。朱睦㮮也。星序稱是集凡三卷。而此本實十三卷。與序不合。然證以永樂大典所載。一一相符。殆校讐偶疎。三字上脫十字也。史稱安世忠孝正直。似司馬光。而剛勁則過之。故彈擊權貴。盡言不諱。當時有殿上虎之稱。集中所論諸事。史不具載。頗足以考見時政。其中稍有遺議者。如吳處厚之劾蔡確。本出羅織。而安世申處厚之說。章凡一十二上。務欲置確於死地。殊不免意見之偏。然由其嫉惡太嚴。至於已甚。故徒知確爲僉邪。而不察處厚非善類。見無禮於君者。逐如鷹鸇之逐。實非故相排擠之比。觀歐陽棐爲蘇軾所善。程子爲蘇軾所讐。而安世論棐差遣不當。章凡九上。併程子詆爲五鬼。絕無所區別於其間。是亦其孤立無黨之一證。不足以爲疵瑕也。惟是氣質用事。詞或過激。故王偁東都事略論之曰。爲君子不能深思遠慮。優游浸漬。以消小人之勢。而痛心疾首。務以口舌爭之。事激勢變。遂成朋黨。是爲平允之

論。至朱子作名臣言行錄。於王安石呂惠卿皆有所採錄。獨以安世嘗劾程子之故。遂不載其一字。則似乎有意抑之矣。要其於朝廷得失知無不言。言無不盡。嚴氣正性。凜凜如生。其精神自足以千古。固非人力所能磨滅也。

【讜論集五卷】永樂大典本　宋陳次升撰。次升字當時。興化仙遊人。熙寧六年第進士。知安邱縣。以薦爲監察御史。提點淮南河東刑獄。入爲殿中侍御史。進左司諫。貶南安軍監酒稅。徽宗立。召還爲右諫議大夫。復除名編管循州。政和中。復舊職。卒。事蹟具宋史本傳。次升爲太學諸生時。卽斥王安石字說爲秦學。坐是屏棄。通籍後三居言責。建議鯁切。爲時所憚。其最大者在止呂惠卿之使嶺南。劉安世謂其大有功於元祐諸臣。至其彈劾章惇蔡京蔡卞曾布諸疏。尤爲明白痛切。聳動耳目。雖其根株不能盡拔。卒爲所中。以致垂老投荒。而剛直之氣。凜然猶可想見。本傳載所陳前後凡十餘事。皆有關於賢姦消長政治得失之故。爲他人所不敢發。而謂其他所言曾肇王覿貢庭堅賈易李昭玘呂希哲范純禮蘇軾等。公議或不謂然。今卽集中所存諸疏觀之。其論王覿也。以曾布所善。其論曾肇也。以布之至親。其論呂希哲也。亦以韓忠彥之親。其論范純禮也。以對遼使誤犯御名。事各有因。與曲加指摘者不同。且是是非非。雖當代清流。亦不肯稍存假借。此正其破除成見。毫無黨同伐異之私。作史者乃以門戶之局。爲次升之病。謬之甚矣。是集爲次升兄子南安丞安國所編。取哲宗顧問之語以名之。所錄奏疏凡二百七篇。久佚不傳。惟永樂大典中頗散見其篇題。採掇編次。共得八十六篇。又於歷代名臣奏議中增補三十篇。較諸原本所存。僅什之五六。然昌言偉論。爲史册所未載者。尙可考見其梗概。謹考證時事。次第先後。釐爲五卷。而

以行實一篇附於卷末庶讀史者得以參證焉

【左史諫草一卷】兩淮馬裕家藏本　宋呂午撰午字伯可歙縣人嘉定四年進士官至起居郎右文殿修撰知漳州事蹟具宋史本傳是編凡奏議六首後附其子沆奏議一首後又附載家傳詩文之類最後載呂氏節女事皆因家傳附編者也午兩爲諫官以風節自勵知無不言理宗嘗稱其議論甚明切又謂其論邊事甚好此六疏皆理宗嘉熙二年所上雖篇數無多而宋末時事頗可考見其論宋宰相臺諫之弊尤極詳懇其子沆一疏并方回所爲午及沆傳亦多與宋史本傳可以相證回稱午文集名竹坡類稿是午本有全集而今佚之茲六疏蓋存於散軼之餘者其他遺文則頗散見於新安文獻志諸書中云

【商文毅疏稿略一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明商輅撰輅字宏載淳安人正統乙丑進士第一官至吏部尚書謹身殿大學士卒諡文毅事蹟具明史本傳是集爲其子侍講良年所編後有其孫汝頤跋稱輅素菴文集凡數十卷兩遭回祿悉爲煨燼幸此卷獨存因鋟諸梓云云此本爲天一閣所鈔則刊版又佚矣其偶傳者幸也所載奏疏凡三十三篇明史所載景泰時請清理塞上軍田招集開封鳳陽諸處流民成化時首陳八事及辯林誠之誣請皇太子視紀妃疾弭災八事劾西廠太監汪直諸疏今皆在集中惟劾汪直一疏史載列直十一罪而不言其目此集所載乃止十條或爲傳寫佚脫一條抑或史文誤衍一字歟又邊務一疏凡言二事其一論養軍莫善於屯田若不屯田雖傾府庫之財竭軍民之力不能使邊城充實宜禁勢豪侵佔令邊軍分二班耕種非專言清理官田史但稱覈還之軍未盡其實其一論守邊爲上守關次之若徒守京城最爲下策不宜全調保定等處精銳官軍備禦京城而以紫荆倒馬

諸要隘委之輪撥京兵，致望風先潰。其言尤深中明代之弊。史削而不載，亦删除過當。是集所載，乃其全文，尤足以補史闕也。

【王端毅公奏議十五卷】浙江巡撫採進本　明王恕撰。恕有玩易意見，已著錄。恕吏部奏議九卷，宏治四年文選郎孫交編次，李東陽序之。後兵部尚書王憲取其自大理寺左寺副至南京兵部尚書時奏議六卷，刻於蘇州。御史程啟元又刻於三原。此本則正德辛巳三原知縣王成章合二本而刻之者。第一卷爲大理寺及巡撫荊襄河南時所上，二卷爲南京刑部戶部及總理河道時所上，三卷爲雲南巡撫時所上，四卷爲前參贊機務時所上，五卷爲巡撫南直時所上，六卷爲後參贊機務時所上，七卷至十五卷皆吏部所上。劉昌懸笥瑣探稱恕歷仕四十五年，凡上三千餘疏，則此猶汰而存之者矣。明史恕本傳稱其敭歷中外五十餘年，剛正清嚴，始終一致。集中所載，如參奏鎮守太監及論中使擾人等疏，皆剴切直陳，無所回護。又如處置地方及撥船事宜諸狀，皆籌畫詳盡，具有經略。其他亦多有關一時朝政，可資史傳之參證。沈德符顧曲雜言稱邱濬作五倫全備雜劇，王恕謂其程學大儒，不宜留心詞曲，濬大恨之，遂謂恕所刻疏稿凡成化間留中之疏，俱書不報，故彰先帝拒諫之失。侍醫劉文泰因以此事疏攻恕，恕因去位，所以報恕之輕詆也。明史恕傳則謂二人因爭坐位，故搆是獄。案濬本很忮，恕一日不去，則濬一日不得快其私。其忌恕未必以此數語，亦未必以此一事。然恕亦殊乖避人焚草之意，故史謂其昧於遠名之戒。今刊本已無此二字，或後來削之歟。

【馬端肅奏議十二卷】浙江巡撫採進本　明馬文升撰。文升有三紀，已著錄。案文升砥礪廉隅，練達政

體朝端大議往往待之而決與王恕劉大夏俱負一時重望此集奏議五十五篇乃嘉靖丁未其孫天祐所編次而以恩命錄及行略墓誌等文附之凡史傳所載直言讜論全文皆具在集中其請正北岳祀典於渾源州一疏則本傳不載而見於禮志其爲左都御史時所言振肅風紀十五章本傳不詳其目今亦獨見此書大抵有關國計不似明季臺諫惟事囂爭惟文升於成化中巡撫遼東總督漕運當時必多所建白而集中概不之及則不詳其何故矣

【關中奏議十卷】直隸總督採進本　明楊一清撰一清字應寧安寧人成化壬辰進士官至華蓋殿大學士諡文襄事蹟具明史本傳此編以其生平章疏分爲五類卷一卷二曰馬政類卷三曰茶馬類宏治十五年以副都御史督理陝西馬政時所上卷四卷五卷六曰巡撫類則寇入花馬池命巡撫陝西時所上卷七卷八卷九曰總制類則正德初寇犯固原隆德一清以延綏甘肅寧夏有警不相援患所無統攝請遣大臣領之卽命一清總制時所上第十卷曰後總制類則其忤劉瑾致仕後以安化王寘鐇反復起時所上也以所陳多陝甘邊事故以關中爲名嘉靖初始刊行於南京其間所載不盡皆一清奏稿凡當時部臣覆疏及前後所奉諭旨悉編入之故於時事本末頗爲詳盡史稱一清官陝西提學副使時卽詳究邊情利弊嘗當羽書旁午一夕草十疏悉中機宜其才一時無兩或比之姚崇云

【楊文忠公三錄七卷】浙江孫仰曾家藏本　明楊廷和撰廷和字介夫新都人成化戊戌進士官至華蓋殿大學士諡文忠事蹟具明史本傳是編名爲三錄實則題奏前錄一卷題奏後錄一卷視草餘錄一卷辭謝錄四卷凡四種題奏前錄正德時所上題奏後錄嘉靖時所上喬宇爲之序視草餘錄蕭大亨爲

之序。又有自序。謂官內閣時。凡朝廷奏對之詞。政事可否之議。隨事錄之。序題嘉靖六年。而所記止於嘉靖二年。則廷和以嘉靖三年正月去位也。其中有足與史參考者。如武宗本紀。十三年正月丙午。至自宣府。命羣臣具綵帳羊酒郊迎。御帳受賀。是其事竟行也。廷和本傳。則言帝命回鑾日。羣臣各製旗帳迎。廷和執不從。乃已。是又未行。此書載上傳諭五府及團營三大營。各爲旗帳奉迎。廷和不從。錢寧及廖鵬張龍屢傳旨要脅。廷和終不從。駕回竟不用旗帳。上意亦無所忤。據此。則本紀書其始末。詳其卒。知本傳所言爲是。又此書載正德十四年正月七日。散本官送兵部侍郞馮清奏捷本至內閣。欲擬旨獎勵威武大將軍。廷和執不可。張龍錢寧相繼催取。廷和卒擬旨獎勵馮清。而不及威武大將軍一字。又載慈壽遺散本官傳諭。欲改懿旨爲聖旨。廷和力爭至再方寢。又載壽安后崩。世宗堅欲持喪三年。且擬頒遺誥。廷和力爭。乃僅服二十七日。於宮中遂止遺誥之命。凡此數事。本紀及廷和本傳俱不載。又若擒劉江彬及議興獻廟曲折始末。亦較史爲詳。辭謝錄皆辭職謝恩諸疏。林俊爲之序。其卷帙多於三錄。而不在三錄之數。以一人之事。非國政也。其奏疏有過於樸率之病。然告君以達意爲主。不以修詞爲工。如正德中請愼重郊廟疏。請還宮疏。嘉靖中請停齋醮疏。皆指陳時弊。在當日可謂讜言。其他亦多切直中理。言雖質直。而義資啓沃。固與春華自炫者異矣。

【胡端敏奏議十卷】江蘇巡撫採進本　明胡世寧撰。世寧字永清。號靜菴。仁和人。宏治癸丑進士。官至兵部尚書。事蹟具明史本傳。世寧爲推官時。屢折岐藩之勢。爲主事時。上書極論時政闕失。與李承勛魏校余祐善。稱南都四君子。爲江西副使時。上疏劾寧王宸濠爲所搆。中危禍。幾於不免。宸濠敗後。復起。又

屢糾中官趙欽剛聰等風節震一世。惟議大禮與張璁桂萼合。而他事又無一不與璁萼忤。蓋意見偶同。非有所依附也。是集所錄奏議。皆與史傳相發明。史稱世寧吶不出口。及具疏援據古今。洞中窾會。今觀是集良然。中多辭職乞罷之疏。考正德末宸濠劉瑾內外交訌。嘉靖初璁萼專權相軋。世寧牴牾其間。動多掣肘。遂時時有引退之心。蓋孤立危疑。不能自安其位。不得已而出於斯。或以恬退稱之。非其志矣。薛應旂方山文錄有世寧小傳曰。公嘗言學貴經濟。不在詩文。故其奏議二十卷。及所著書數十種。皆有裨於世務。非空言也。今此本乃止十卷。汪汝瑮家藏本亦同。豈應旂所見乃其全稿。後授梓時僅汰存其半歟。

【何文簡疏議十卷】兩淮馬裕家藏本

明何孟春撰。孟春字子元。郴州人。宏治癸丑進士。授兵部主事。累官右副都御史。巡撫雲南。入為吏部左侍郎。以爭大禮。左遷南京工部左侍郎。尋削籍。隆慶初贈禮部尚書。諡文簡。事蹟具明史本傳。孟春沒後。遺稿散佚。萬歷初巡撫湖廣僉都御史汝陽趙賢始搜輯其詩文。刻之永州。又別錄其奏議為一集。刊於衡州。即此本也。前二卷為官兵部時作。第三卷為官河南參政。入為太僕寺卿時作。第四卷至八卷為巡撫雲南時作。末二卷為官侍郎時作。孟春少游李東陽之門。學問該博。而詩文頗拙。卒不能自成一家。惟生平以氣節自許。歷官所至。於時事得失。敷奏剴切。章疏乃卓然可傳。本傳所載。如救言官龐泮等。請停萬歲山工役。清寧宮災陳八事。出理陝西馬政。上釐弊五事。諫武宗幸宣府。嘉靖初以旱潦相仍條奏八事。皆侃侃鑿鑿。有關大計。然此集所載。讜論尚多。史特舉其最著者爾。

【垂光集二卷】安徽巡撫採進本　明周璽撰。璽字天章。號荊山。合肥人。宏治丙辰進士。官至禮科都給事中。爲劉瑾所搆。斃於廷杖。瑾敗後。禮科給事中孫禎疏訟其枉。詔復官。廕其一孫。事蹟具明史本傳。是集上卷載疏十三篇。上於宏治朝者七。上於正德朝者六。言皆痛切。而劾瑾二疏。則尤直氣坌涌。聲溢簡外。明史本傳。但稱其劾法王眞人。劾太監齊元。侍郎李溫。太監苗逵。尚書崔志端。熊翀。賈斌。都御史金澤。徐源。又應詔陳八事。劾大僚賈斌等十一人。太監李興等三人。勳戚張懋等七人。邊將朱廷等三人。又稱其論太監韋興不當命守鄖陽。及忤瑾黨楊玉。不及劾瑾之事。此集可補史之闕。疏後附載家書一通。其許國忘家之意。已早決於未劾逆瑾之前。與盡忠錄陳東八月二十五日家書。詞氣相似。亦可謂食其祿不避其難者矣。下卷附錄敕命祭文墓表碑記。及題詠詩歌。其中嘉靖二年諭祭文曰。權姦搆禍。削籍歸田。抑鬱未伸。遽焉淪沒。似謂璽卒於歸田之後者。與史載璽杖斃事狀。絕不相符。豈當時諱其杖死。案牘所載。僅以削籍爲詞耶。亦足見明政不綱。恣爲欺罔矣。

【孫毅菴奏議二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明孫懋撰。懋字德夫。號毅菴。慈谿人。正德辛未進士。官至應天府尹。事蹟具明史本傳。懋官給事中時。武宗方狎昵小人。嬖倖用事。言官多所謫降。懋獨抗直不回。如劾奏太監于喜史宣張澤諸疏。俱能直陳無隱。頗著豐采。又所奏湖廣之管解綿花絨。及嚴考察各條。皆足補明史食貨選舉各志所未備。又懋是時扈從行在。其請急定平宸濠功賞。又請還京。屢陳邊警。直指天變。至千餘言。亦具見忠讜。其劾江彬也。史言人皆爲懋危。而彬方日侍帝娛樂。亦不之見。懋以幸免。亦可謂彈劾權貴。奮不顧身者矣。集中諸疏。史但摘其大端。不能備載。今備錄存之。以與本傳相參

考。猶可想見其遺直也。惟疏中所劾諸人。刻本多劃除其姓名。蓋其子孫避怨之計。今無從一一考補。亦姑從其舊焉。

【玉坡奏議五卷】浙江巡撫採進本　明張原撰。原字士元。三原人。正德甲戌進士。授吏科給事中。以疏論時事。謫貴州新添驛丞。嘉靖元年。召復故官。坎坷八年。其志不挫。益以慷慨直諫自許。如正般通等陞職世襲疏。趙雲陞命疏。選近習疏。請逐太監蕭敬二疏。論錦衣衛朱宸等罪狀疏。寢楊倫職命疏。停國戚張鶴齡等恩典疏。停司禮監乞請疏。論國戚張延齡等罪狀疏。論內官提督織造疏。論張璁桂萼疏。皆力折權倖。不避禍患。言人所不能言。今具載集中。當其賜環之初。趙漢與之同科。贈之以詩。有碧桃雨露空千樹。老竹冰霜見一竿句。又有回來龍劍星文在。遲暮提攜得共看句。今載漢漸齋詩稿中。觀於是集。原可謂不愧斯言矣。

【南宮奏稿五卷】編修勵守謙家藏本　明夏言撰。言字公謹。貴溪人。正德丁丑進士。授兵科給事中。歷官禮部尚書武英殿大學士。後以主復河套。爲嚴嵩所搆。坐與曾銑交關棄市。隆慶初。追復原官。諡文愍。事蹟具明史本傳。言初以才器受知世宗。而柄用之後。志驕氣溢。傲愎自專。卒以致敗。其事業殊無可稱。特學問淹博。於故事夙所留意。又值世宗銳意改制之時。故於一朝典禮。多所酌定。如南北郊分祀。更定文廟祀典。及大禘禮儀。立先蠶壇之類。悉言所贊成。迨帝擢掌禮部。益力舉其職。前後奏牘。亦多有可採。此本爲御史王廷贍所刊行。卽其官尚書時所上。自郊廟大典。以至封爵貢舉大端。略具其間。牽合古義。附會時局者。往往不免。然明代典章。至嘉靖而一大變。史志但撮舉綱要。不能具其建議之所以然。觀於

是集端委一一具在。錄而存之。亦議禮者得失之林。非謂其持論之皆當也。

【訥谿奏疏一卷】浙江巡撫採進本　明周怡撰。怡字順之。號都峯。改號訥谿。太平人。嘉靖戊戌進士。授順德府推官。擢吏科給事中。以疏劾嚴嵩廷杖。下錦衣獄三年。世宗感乩仙之言。得與楊爵劉魁同出獄。未幾以熊浹劾乩仙誣妄。激世宗怒。復逮入獄。又二年。始得釋。隆慶初召爲太常寺少卿。又上疏忤中官。外調山東按察使僉事。稍遷司業。仍爲太常寺少卿以卒。蓋其平生觸犯權倖。至再至三。困踣顚連。僅存一息。而其志百折不改。勁直忠亮。卓然爲一代完人。是集爲其弟恪所編。許穀爲之序。凡吏科奏疏十一篇。太常奏疏二篇。雖卷帙無多。而生氣凜然。猶足以見其梗概也。卷末乞休一疏。注曰李石麓相公不允上。李石麓者。大學士李春芳號也。蓋怡放廢以後。不欲再出。而春芳以穆宗新政。欲奬用直臣。故格之不使上達。然怡訖不得大用。殆亦郭公之善善歟。

【譚襄敏奏議十卷】兩江總督採進本　明譚綸撰。綸字子理。宜黃人。嘉靖甲辰進士。官至兵部尚書。襄敏其謚也。事蹟具明史本傳。此編乃其歷官疏草。分爲三集。曰閩稿。嘉靖四十二年再起爲右僉都御史。巡撫福建時所上也。曰蜀稿。嘉靖四十四年起爲陝西巡撫。會大足民作亂。陷七城。調任四川。以後所上也。曰薊遼稿。隆慶元年至四年。由兵部右侍郎進左侍郎。兼右僉都御史。總督薊遼保定軍務時所上也。史稱綸沈毅知兵。爲台州知府時。即與戚繼光立束伍法。練兵破倭寇。禽斬殆盡。官浙江海道副使時。又連破之。再起爲浙江右參政時。破饒平賊林朝曦。調福建參政時。郡縣多爲倭所陷。力戰恢復。閩地以平。官四川巡撫時。滅雲南叛酋鳳繼祖於會理。總督兩廣時。岑岡賊江月照等望風而降。朝廷倚以辦賊。遇

警輒調居官無淹歲後在薊遼與戚繼光協力修邊備三衞諸部迄不致南牧終始兵事垂三十年積首功二萬一千五百計其功名不在王守仁下而儒者顧盬稱守仁則以守仁聚徒講學羽翼者衆也今特錄是集以見其謀畫之大略庶不沒其實焉

【潘司空奏疏六卷】浙江巡撫採進本　明潘季馴撰季馴字時良烏程人嘉靖庚戌進士官至總督河道工部尙書兼右都御史事蹟具明史本傳此集凡巡按廣東奏疏一卷督撫江西奏議四卷兵部奏疏一卷季馴巡按廣東在嘉靖三十八年奏疏後有其子大復附記稱原稿幾三寸許散佚不存僅從掖垣覓之故所錄止此其督撫江西在萬歷四年奏疏之前有李遷萬恭二序其爲南京尙書則在萬歷九年舊本列在兵部之前編次誤也季馴雖以治河顯而所至皆有治績集中如查議弓兵工食及損益南京兵政諸疏皆足補明會典所未備又查解兵衞存留糧餉濟邊諸奏亦深切當時弊政足與史志相參考云

【兩河經略四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明潘季馴撰萬歷初河決高家堰淮揚高寶皆爲巨浸季馴建議築隄防疏淤塞論水勢之強弱復黃河之故道條上六事詔如議行書中所載皆其時相度南北兩河奏疏首冠以圖末附書一通不著所上者爲何人書中有奉大司空之教親往閱視之語考是時工部尙書李幼滋始終主張其事殆卽其人歟季馴先後總河務二十七年晚輯河防一覽其大旨在以隄束水以水刷沙卒以此奏功此集所載諸疏並規度形勢利弊分明足以見一時施工之次第與所作河防一覽均爲有裨實用之言不但補史志之疎略備輿圖之考證已也

【兩垣奏議一卷】山東巡撫採進本　明逯中立撰。中立有周易劄記。已著錄。是書凡奏議六篇。皆中立爲給事中時所上。以歷官吏兵二科。故稱兩垣。其中論公用舍論修史用人及論會推閣臣三疏。本末略具明史本傳。蓋中立以是三疏。一忤旨停俸。一見忌輔臣。一被貶外授。故史特摘錄於本傳。其請罷織造。論東倭及請停例金三疏。雖事不施行。然亦皆錚錚不阿。無愧封駁之職。不得以卷帙之少廢之矣。舊本附刻中立所作周易劄記後。今既分隸四庫。則列於經部爲不倫。故析出別著錄焉。

【周忠愍奏疏二卷】福建巡撫採進本　明周起元撰。起元字仲先。號綿貞。海澄人。萬歷辛丑進士。官至右僉都御史巡撫江南。以忤瑠魏忠賢被害。崇禎初。追贈兵部侍郎。諡忠愍。改諡忠惠。事蹟具明史本傳。是集凡西臺奏疏十一首爲一卷。乃擢湖廣道御史巡漕時所上。曰撫吳奏疏十九首爲一卷。乃巡撫江南時所上。原本第一卷所載皆起元之傳。第四卷爲蘭言錄。皆係題贈詩文。第五卷爲崇祀錄。皆呈詞碑記。後又錄諸人贈祭詩文及起元遺詩七首。蓋出其後裔搜輯開雕。故隨得隨增。無復次第。又明末積習。好以譁訐取名。其奏議大抵客氣浮詞。無裨實用。起元諸疏。尙多有關國計民生。非虛矜氣節者比。其人其言。足垂不朽。今錄其奏疏二卷。以遺詩七首附後。至起元名光史册。初不藉傳誌以傳。茲並從删汰。以省繁複焉。

【張襄壯奏疏六卷】浙江巡撫採進本　國朝張勇撰。勇字飛熊。上元人。積功官至靖逆將軍。提督甘肅軍務。封靖逆侯。加少傅。兼太子太師。是集爲其子雲翼所編。始於順治六年謝實授甘肅總兵官疏。終於康熙二十三年甘州遺疏。凡百二十篇。勇初任甘肅總兵官時。即內値肅州回民作亂。外値昂漢夷人窺

邊。日事攻討。中間奉調南征。旋回甘肅。復值王輔臣之亂。往來征剿。日無寧晷。其沒也。猶以防禦麥力幹之故。力疾出師。卒於軍營。計始終兵間四十餘年。王進寶趙良棟等皆由其偏裨起爲名將。自康熙十三年以後。箭創病足。以肩輿督師者十年。屢乞解職。皆荷優詔慰留臥理。蓋兩朝受知之深。諸將無逾於勇者。今觀集中諸疏。大抵皆兵間所作。並剴切詳明。言無不盡。讀之可見開國之初。底定秦隴之方略。並可見列聖知人善任。風雲際會。極千載一時之盛焉。

【靳文襄奏疏八卷】直隸總督採進本　國朝靳輔撰。輔字紫垣。鑲紅旗漢軍。初授翰林院修撰。官至總督河道兵部尚書。文襄其謚也。是編皆前後治河奏疏。其子治豫彙刊之。輔自安徽巡撫擢授河道總督。時值河患方棘。洪流逆溢。高堰橫潰。合淮水而東注。故道反湮。輔疏言河水挾沙而行。易於壅閼。惟賴清水助刷。始能無滯。當審其全局。徹首尾而合治之。不可漫爲施工。堵使東築西決。終歸無益。因條具八事入告。聖祖仁皇帝悉俞其請。於是疏濬運河及清口以至海口河道。又開白洋清河以東引水河。而黃流始暢。開清口瀾汛淺諸引河。而淮水始出。敵黃。築河崖遙隄縷隄。修高堰。堵翟壩。置減水六壩。而宣洩咸有所恃。至開中河皁河諸役。尤其設施之大者。其持論以築隄崖疏下流。塞決口。有先後而無緩急數語爲綱領。故在事十年。具著成績。諸疏並在集中。無不指陳原委。言之鑿鑿。至今論治河者。猶稱輔焉。末附輔官巡撫時奏疏三篇。其極論騷擾驛站。亦具見風力云。

【華野疏稿五卷】山東巡撫採進本　國朝郭琇撰。琇即墨人。華野其字也。康熙庚戌進士。官至湖廣總督。此編乃其歷官奏疏。起康熙二十七年。迄四十一年。凡四十四篇。疏末多載原奉諭旨。蓋琇所恭錄而

其後人併敬刊也。琇初由吳江知縣行取入臺。即劾罷大學士明珠余國柱等。聖祖仁皇帝嘉其敢言。洊擢左僉都御史。進左都御史。復劾奏王鴻緒高士奇徐乾學等黨援交通。亦皆譴退。後緣事鐫秩。復起爲湖廣總督。在官四年。別以紅苗搶掠一事褫職歸。蓋當其彈抨得實。則拔擢以旌其忠。當其貽誤封疆。則罷斥以明其罪。仰見聖祖仁皇帝行政用人。大公獨斷。賞罰悉視其自取。而無一毫畸輕畸重於其間。前者纂輯五朝國史列傳。特命於明珠傳中。載琇劾疏全文。毋庸刪削。嗣復命於王鴻緒高士奇徐乾學諸傳中。補載琇之劾疏。毋庸隱諱。並復頒示綸音。闡明其進退之由。俾共知琇之擢用。無人能排擠報復。琇之罷官。亦非由有人傾軋。百爾臣工。仰承誥誡。已無不曉然共喻。臣等謹錄琇此編。並恭錄前奉諭旨。冠諸卷端。庶彝訓昭然。永垂成憲。益共知所警勵焉。以上專集

案以上所錄。皆以奏議自爲一集者。其或編入文集之中。則仍著錄於集部。

【諸臣奏議一百五十卷】浙江巡撫採進本

宋趙汝愚編。前有淳熙十三年劄子。稱嘗備數三館。獲觀祕府四庫所藏。及累朝史氏所載忠臣良士便宜章奏。收拾編綴。殆千餘卷。文字紛亂。疲於檢閱。自假守閩郡。輒因政事之暇。因事爲目。以類分次。而去其複重與不合者。猶餘數百卷。釐爲百餘門。始自建隆。迄於靖康。推尋歲月。粗見本末。若非芟繁舉要。恐勞乙夜之觀。欲更於其間擇其至精至要。尤切於治道者。每繕寫十卷。一次投進。又有淳祐庚戌史季溫序。稱其開端於閩郡。奏書於錦城。是其經歷歲時。屢經簡汰。乃成是編。故其去取頗不苟。自稱上可以知時事之得失。言路之通塞。下可以備有司之故實。其大旨以備史氏之闕遺。非夸飾也。凡分君道帝系天道百官儒學禮樂賞刑財賦兵制方域邊防總議十二門。

子目一百一十四。每篇之末。各附注其人所居之官。與奏進之年月。亦極詳核。其奏劄自序。及史季溫序。皆稱名臣奏議。而此本題曰諸臣奏議。豈以中有丁謂秦檜諸人。而改其名歟。案朱子語錄云。趙子直要分門編奏議。先生曰。只是逐人編好。因論舊編精義。逐人編自始終有意。今一齊節去。更拆散了。不見其全意矣云云。今此集仍以門分。不以人分。不用朱子之說。蓋以人而分。可以綜括生平。盡其人之是非得失。爲論世者計也。以事而分。可以參考古今。盡其事之沿革利弊。爲經世者計也。平心而論。汝愚所見者大矣。

【歷代名臣奏議三百五十卷】兩淮鹽政採進本　明永樂十四年黃淮楊士奇等奉敕編。自商周以迄宋元。分六十四門。名目未免太繁。區分往往失當。又如文王周公太公孔子管仲晏嬰鮑叔慶鄭宮之奇師曠麥邱邑人諸言。皆一時答問之語。悉目之爲奏議。則尙書颺言。何一不可採入。亦殊踳駁失倫。然自漢以後。收羅大備。凡歷代典制沿革之由。政治得失之故。實可與通鑑三通互相考證。當時書成刊印。僅數百本。頒諸學宮。而藏版禁中。世頗希有。崇禎間。太倉張溥始刻一節錄之本。其序自言生長三十年。未嘗一見其書。最後乃得太原藏本。爲刪節重刊。卷目均依其舊。所不同者。此本有愼刑一門。張本無之。張本有漕運一門。此本無之。不知爲溥所改移。爲傳本互異。然溥所去取。頗乏鑒裁。至唐宋以後之文。盡遭割裂。幾於續鳧斷鶴。全失其眞。此本爲永樂時頒行原書。猶稱完善。雖義例蕪雜。而採摭賅備。固亦古今奏議之淵海也。

【名臣經濟錄五十三卷】浙江巡撫採進本　明黃訓編。訓。歙縣人。嘉靖己丑進士。官至副都御史。是書

輯洪武至嘉靖九朝名臣經世之言．中闕建文一朝．以革除諱之也．分十門．凡開國一卷．保治十卷．內閣四卷．吏部四卷．戶部五卷．禮部七卷．兵部十三卷．刑部三卷．工部五卷．都察院通政司大理寺共一卷．每門各有子目．開國保治二門以時代爲序．吏禮兵工四部．各以所屬四司分四類．戶部分圖志田土賦役給賜黃册屯田婚姻糧運祿俸鹽法茶法課程賑恤十三類．刑部分律例論奏題奏雜論四類．以二部諸司皆以省分．無專掌一事者故也．內閣無子目．百司之總．無不該也．都察院通政司大理寺亦無子目．篇帙寡也．明永樂間敕黃淮等編歷代名臣奏議．至元而止．雖門目浩繁．不無冗雜．而二千年訏謨碩畫．歷歷可徵．是編所載．如陶安傳．劉基行狀．蹇義墓誌．李東陽年譜諸篇．兼紀言行．漢府趙府石亨曹吉祥之變諸篇．併錄時事．以及謝鐸焉用彼相說．何依休菴詩序之類．採及雜文．邱濬大學衍義補之類．至節取所著之書．不純爲奏議之體．故但以經濟錄爲名．其實奏議居十之九．與淮等所編．時代相接．頗足以資考鏡．今附之奏議類中．其間如湖廣碑錄之類．間有濫收．或亦朱子名臣言行錄取呂惠卿趙汝愚名臣奏議．不遺章惇秦檜之意歟．分別觀之可矣．

【欽定明臣奏議二十卷】乾隆四十六年奉敕編．以皇子司選錄．而尚書房入直諸臣預繕寫．每成一卷．即恭呈御覽．斷以睿裁．蓋敷陳之得失．足昭法戒．而時代既近．殷鑒尤明．將推溯勝國之所以亡．與昭代之所以興者．以垂訓於無窮．故重其事也．考有明一代．惟太祖以大略雄才．混一海內．一再傳後．風氣漸移．朝廷所趨．大致乃與南宋等．故二百餘年之中．士大夫所敷陳者．君子置國政而論君心．一劄動至千萬言．有如策論之體．小人含公事而爭私黨．一事或至數十疏．全爲訐訟之詞．迨其末流．彌增詭薄．非

惟小人牟利。卽君子亦不過爭名。臺諫鬨於朝。道學譁於野。人知其兵防吏治之日壞。不知其所以壞者。由閹臣奄竪爲之奥援。人知閹臣奄竪之日訌。不知其所以訌者。由門戶朋黨爲之煽搆。蓋宋人之弊。猶不過議論多而成功少。明人之弊。則直以議論亡國而已矣。然一代之臣。多賢姦並進。無人人皆忠之理。亦無人人皆佞之理。卽一人之身。多得失互陳。無言言皆是之事。亦無言言皆非之事。是以衆芳蕪穢之時。必有名臣碩輔。挺出於其間。羣言淆亂之日。必有讜論嘉謨。搘拄於其際。所謂披沙簡金。在乎謹爲持擇也。是編恭承訓示。辨别瑕瑜。芟薙浮文。簡存偉議。研求史傳。以後效驗其前言。考證情形。以衆論歸於一是。譬諸童謠婦唱。一經尼山之删定。而列在六經。一代得失之林。卽千古政治之鑒也。至於人非而言是。不廢蒐羅。論正而詞乖。但爲删潤。聖德之廣。一善不遺。聖度之宏。大公無我。尤非尋常所可測量矣。以上總集

右詔令奏議類。奏議之屬。二十九部。七百二十六卷。皆文淵閣著錄。

卷五十六

史部十二

詔令奏議類存目

【火警或問一卷】左都御史張若溎家藏本

明世宗肅皇帝御製。時大內東偏火。帝詔戶禮二部及都察院。命百官修省。復製此文。大略謂火本非災異。而人事不可不修。並非惑於禍福事應之說。前有帝所

作自序。後附修省敕諭六條。案明史五行志。宮中之火。在嘉靖十年正月辛亥。此本或問末。亦題嘉靖辛卯正月終旬。與史相合。而敕諭末乃作嘉靖九年十二月。歲月俱誤。疑傳鈔之譌。當以史文爲正也。
案此書爲世宗御製之文。敕諭乃其附錄。然宣示中外。是亦詔令類矣。故明堂從祀諸編。著錄於故事。此編無預典禮。則附諸詔令焉。

【代言錄一卷】江西巡撫採進本　明楊士奇撰。士奇有三朝聖諭錄。已著錄。是書乃其東里別集之一種。所錄皆在內閣撰擬碑册詔誥之文。自永樂四年至正統九年。每篇末具標年月日。核諸明實錄。俱合。惟上皇太后尊號詔。標曰洪熙元年七月十五日。而明宣宗實錄。是詔實載在七月丁丑。是月戊辰朔。丁丑則初十日也。又實錄載七月乙亥。上奉册寶尊母后張氏爲皇太后。乙亥爲是月初八日。未有初八日已上册。至十五日始下詔者。又實錄載七月戊寅。行在禮部奏恭上皇太后尊號。已詔告天下云云。戊寅爲是月十一日。於十一日云已詔告天下。則詔在十一日以前無疑。此書標十五日。蓋傳寫之誤。又洪熙元年六月十二日卽位詔款有云。原差去官養官員人等。卽便回京。毋致重擾軍民。實錄載此篇。毋致重擾軍民句作不許託故遲延。則此書當爲士奇初稿。臨時或更加潤飾。實錄由定本錄之耳。又加洪熙元年八月初六日諭吏部申明薦舉敕。自中有廉潔公正句下。尙有十五句。而今本實錄載此篇。皆脫之。又如宣德二年十一月十五日皇子生詔。第一條載大赦天下。今實錄於第一條。則僅載蠲免稅糧鹽糧三分。而大赦反載在第六。此類文字異同。頗可與實錄相參。然其事則皆史所已具也。

【諭對錄三十四卷】浙江汪啓淑家藏本　明張孚敬所奉世宗密諭。及其奏草也。孚敬初名璁。字秉用。

永嘉人。正德辛巳進士。歷官少師華蓋殿大學士。謚文忠。事蹟具明史本傳。孚敬以議禮被遇。六年而秉大政。甚爲世所訢病。而世宗始終眷禮不衰。每稱少師羅山而不名。嘗諭孚敬。朕有密諭。毋泄朕有御筆。悉親書。又仿楊士奇故事。諭孚敬銀章二。以便封奏。前後所奉手敕凡三百八十一道。因彙爲一書。幷奏對劄子。皆隨事附之。於後蓋孚敬既沒。其孫汝紀汝經等所裒輯也。以上專集

【明詔制八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明霍韜編。韜有明良集。已著錄。是編載明代詔制。始洪武元年。終嘉靖十八年。大抵皆典禮具文。不足考一代之政令。

【明詔令二十一卷】浙江汪啓淑家藏本　不著編輯者名氏。所載自太祖至嘉靖十八年止。蓋嘉靖時人所爲也。考秦漢天子之語。皆謂之詔。宋以來。以璽印頒天下之書。乃謂之詔。臣下面奉玉音。謂之聖旨。是書若兼載聖旨。則所遺不可勝道。若專載詔令。則吳元年遇變省躬旨。授宋濂學士等旨。及正統中諭五府三法司等旨。皆不當載。而又雜廁其間。編次龐雜。殊無義例。

【絲綸捷要便覽一卷】兩淮馬裕家藏本　不著編輯者名氏。乃明萬歷天啓中內閣票旨成式。以曹司爲次。分類標載。蓋兩房中書舍人所鈔撮而成者。末題秋審題本。亦一時案牘之文。以上總集

右詔令奏議類詔令之屬。六部。六十六卷。皆附存目。

案此編無類可歸。以其爲當日王言之式。附錄於詔令之末。

【田表聖奏議一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　宋田錫撰。錫字表聖。其先京兆人。唐末徙蜀之洪雅。登太平興國三年進士。官至諫議大夫。事蹟具宋史本傳。其奏議見於宋史藝文志者二卷。已久散佚。此

本乃明給事中安磐所捜輯．共得奏疏十四篇．附以錫所作箴序二篇．本傳及墓誌銘二篇．世所傳咸平集今尙有傳本．凡是編所錄者．已具載集中．磐蓋未見其書．故復爲裒輯．焦竑國史經籍志載錫奏議一卷．與宋史不合．蓋亦僅據此本也．

【范文正公奏議二卷書牘一卷范忠宣公奏議二卷】浙江巡撫採進本　明范惟一編．惟一爲仲淹十六世孫．官湖廣按察司僉事．卷首題朱希周孫承恩文徵明陸師道同校．前後無序跋．止於文正奏議前載韓琦舊序一篇．國朝康熙中．范時崇巡撫廣東．往來吳中．再謁祠宇．因捐貲命主奉孫能濬校刊．能濬後序云．舊本忠宣集二十卷．獨闕奏議．明嘉靖中．世孫惟一．視學兩浙．復續編文正忠宣奏議書牘．命嚴州守韓叔陽梓行．卽此本也．案此本忠宣奏議．其目錄標題編次前後．與時崇本不合．能濬後序中又云合家藏舊本細加校勘．正其譌謬．文集悉遵舊本摹刻．而忠宣奏議．則考趙忠定奏議標目．而次第其年月．分爲二卷．其前此續刻附錄中．有前後簡編斷續錯亂者．稍爲序次．而條分諸目．以便稽考云云．是重刻之本．已多所校定．然忠宣奏議．實賴此爲初刻．故別存其目．以不沒經始之勤焉．

【李忠定奏議六十九卷附錄九卷】內府藏本　宋李綱撰．綱有建炎時政記．已著錄．案陳俊卿作綱梁谿集序．稱其子秀之編其表章奏劄爲八十卷．此本僅六十九卷．已非秀之之舊．卷末附錄．一曰靖康傳信錄．一曰建炎進退志．一卽建炎時政記．共爲三卷．第四卷以下．皆綱所爲制詔表劄．疑卽宋史所云建炎制詔表劄集也．俱已編入梁谿集中．故僅存其目．不復錄焉．

【朱子奏議十五卷】兩江總督採進本　明朱吾弼編．吾弼字諧卿．號密林．高安人．萬歷己丑進士．官至

南京太僕寺卿。事蹟具明史本傳。是編皆自晦菴集中鈔出。凡章奏十卷。書狀劄子五卷。朱子文集。家絃戶誦。此刻可謂屋下屋牀上牀矣。

【奏對錄一卷】浙江巡撫採進本　明楊士奇撰。皆其正統初在內閣所上奏疏。凡十九篇。多關係軍國大計。已載入東里別集中。此其單行之本也。

【葉文莊奏疏四十卷】浙江巡撫採進本　明葉盛撰。盛字與中。崑山人。正統乙丑進士。官至吏部左侍郎。諡文莊。事蹟具明史本傳。盛初官兵科給事中。有西垣奏草九卷。出官山西參政。協贊軍務。有邊奏存稿七卷。巡撫兩廣。有兩廣奏草十六卷。巡撫宣府。有上谷奏草八卷。其子淇初併水東稿開封紀行稿葉竹堂涇東稿合爲九十卷。刻於衡州。此本則崇禎辛未其六世孫重華所刊也。

【兩廣奏草十六卷】江西巡撫採進本　明葉盛撰。已載入所著奏議中。據卷首嘉靖辛亥張寰序。稱盛著作頗多。其子若孫。已刻之家塾。獨兩廣奏議。未有刻本。至是始續成之云云。蓋初刻本自爲一帙。後乃與他奏議合爲一編。故又有此別行之本傳於世也。

【王介菴奏稿六卷】兩淮鹽政採進本　明王恕撰。恕有玩易意見。已著錄。是編乃其官南京兵部尚書時所刻。有成化乙巳程廷珙序。又有陳公懋後序。作於壬寅。李東陽後序。作於宏治壬子。皆初刻也。又有謝應徵序。則嘉靖丁未揚州重刻所作。又有程啓元序。正德壬申三原重刻所作。諸序皆不言篇數卷數。程啓元序稱六卷。亦據舊刻。惟宏治壬戌楊循吉序。稱東魯王公往使關中。得疏草二百餘篇。又稱以余之居郡下。授而使編焉。馬魯魚讕。勞得效刊正。得八十六篇。釐爲六卷云云。然則此本循吉所定也。其疏

各以官標目．始於大理寺．次撫治荆襄．次南京刑部．次總理河道．次南京戸部．次巡撫雲南．次前參贊機務．次巡撫南直隸．次後參贊機務．所謂參贊機務．皆官南京時所兼．非北京閣務也．惟吏部諸疏．不在編內．後正德辛巳三原知縣王成章始益以吏部諸疏．刻爲全帙．然此本先出．世亦並行．故今亦仍存其目焉．

【晉溪奏議十四卷】江蘇周厚堉家藏本　明王瓊撰．瓊字德華．太原人．成化丙戌進士．官至吏部尚書．諡恭襄．事蹟具明史本傳．是書刊於嘉靖甲辰．皆其官兵部尚書時所上．故又名本兵敷奏．分地爲卷．首京畿．次遼薊宣大三關．次陝西延寧甘肅．次山東河南四川南畿兩浙湖廣．次江南．次閩粵雲貴．又次則清軍驛傳馬政．而以雜行類終焉．共十四卷．明史藝文志作四卷．殆刊版誤脫十字歟．史稱正嘉間瓊與彭澤皆有才略．相中傷不已．亦迭爲進退．而瓊險忮．公論尤不予．楊廷和視草餘錄．亦痛詆之．蓋其才幹足稱．而心術則不足道也．

【密勿稿三卷】兩江總督採進本　明毛紀撰．紀字維之．掖縣人．成化丁未進士．官至謹身殿大學士．諡文簡．事蹟具明史本傳．是編皆在內閣所進奏疏題本揭帖．第一卷二十五首．武宗北巡時作．其請車駕還京諸疏．皆在卷內．二卷十四首．武宗南征時作．三卷十七首．嘉靖初政時作．皆紀歸田以後．彙輯舊稿．手自編定者也．

【辭榮錄一卷】兩江總督採進本　明毛紀撰．紀自爲禮部侍郎至大學士．凡有朝命．必具疏陳辭．合之得二十有六首．每首各註年月．其第一首乃正德七年壬申作．而註曰壬午．蓋坊刻譌也．

【毛襄懋奏議二十卷】江西巡撫採進本　明毛伯溫撰。伯溫字汝厲。吉水人。正德戊辰進士。官至僉都御史巡撫寧夏山西順天晉工部尚書改兵部尚書。天啓初追諡襄懋。事蹟具明史本傳。是集乃其歷任奏疏。以一官爲一集。凡臺中撫臺內臺總邊宮賓平南總憲樞垣八集。其籌邊諸議頗詳晰當時利弊云。

【方改亭奏草】無卷數　江蘇巡撫採進本　明方鳳撰。鳳字時鳴。改亭其號也。崑山人。正德戊辰進士。官至廣東提學僉事。是編載奏議一十八首。其兄鵬跋云時鳴舊稿凡五十餘疏。今散失止存此。考江南通志稱鳳當武宗時官御史。屢諫巡幸。胡世寧爲寧王宸濠所搆。力辨其誣。世宗初大禮議起。尤力持正論。頗著風裁。然以其兄鵬附和張璁桂萼。遂併其兄劾之。又自劾以謝其兄。則矯激已甚。使其兄首倡邪說。事關君父。竟大義滅親可也。考興王而伯孝宗。其根株在璁與萼。其兄不過依阿其間。破璁萼之局則鵬不攻自敗耳。何必先操同室之戈乎。卷首有王守仁題詞。其詞凡近。不類守仁他作。其題名稱餘姚新建伯王守仁撰。守仁之陋亦不應至此。守仁於大禮一議。不甚非張璁桂萼。其稱大禮一疏力折姦諛。尤不似守仁之語。疑其後人假守仁之名以爲重也。

【石峯奏疏四卷】直隸總督採進本　明邵錫撰。錫字天佑。號石峯。安州人。正德戊辰進士。官至右副都御史巡撫山東。是集前三卷爲官御史給事中時所上奏疏。後一卷爲官巡撫時所上奏疏。錫立朝頗著風節。武宗幸昌平。疏請回鑾。議北征。陳不可者十。及駕出。又偕同官遮道泣諫。史不具載。今諸疏並在集中。尙可考見云。

【桂文襄奏議八卷】江西巡撫採進本　明桂萼撰。萼字子實。安仁人。正德辛未進士。嘉靖初以議禮驟

貴官至吏部尚書武英殿大學士謚文襄事蹟具明史本傳是集冠以大禮疏案其初議但稱興獻帝曰皇考而別立廟於大內未及入廟稱宗如末流之甚其後何淵希旨遂請入興獻帝神主於太廟尊上請能非議以全大禮疏斥爲破壞典章姦邪陷君云云則初意亦未甚決裂厥後希旨固寵循聲附和遂以數載之榮華博千秋之詬厲凡所建白均爲讀史者所厭觀矣衡以彰癉之公此集固在所必斥也

【漕河奏議四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明王以旂撰以旂字士招江寧人正德辛未進士官至兵部尚書總督三邊卒謚襄敏事蹟具明史本傳當嘉靖時徐呂二洪水竭運船膠滯命以旂以兵部右侍郎兼僉都御史總理河漕踰年渠水通晉秩一等是編其督漕時題奏章疏前後無序跋亦無目錄不知爲完本否也

【諫垣奏草四卷】兩江總督採進本　明毛憲撰憲字式之武進人正德辛未進士即於是年八月除刑科給事中至正德十三年二月以禮科給事中致仕前後在諫垣八年所上凡三十一疏前附鄉試策一篇憲別有古菴文集此其集外別行者也

【夢虹奏議二卷】江西巡撫採進本　明鄧顯麒撰顯麒字文瑞奉新人夢虹其號也正德甲戌進士授行人司副時諸臣共諫南巡其疏稿爲顯麒所擬故再予廷杖謫國子監學正嘉靖初擢監察御史是集爲其子夷惠所編凡三十一篇有嘉靖甲寅李楨序後舊版漫漶其裔孫繡又重刊之前有凡例稱以事之大小時之先後改易舊次考顯麒以正德時諫疏得名其嘉靖講學疏不過循例陳言體同策論而此本乃列諫疏於講學疏後蓋明人以講學爲至榮故視爲第一大事取以冠編而不計其年月顛倒也卷

首載一統志顯麒傳。稱其劾戚畹陳萬言。及論蔚州買木二事。此本乃無其疏。殆原稿散佚歟。

【桂洲奏議二十一卷】安徽巡撫採進本　明夏言撰。言有南宮奏稿。已著錄。是編又益以諫垣所上。分為二十一卷。乃言入閣之後。巡撫江西副都御史王暐等所刊。事在嘉靖十八年。後暐以事獲罪。主其獄者卽言也。言以論南北郊分祀。受知世宗。遂被擢用。史稱其奏定典禮。多可採者。今核其所論。實惟議禮一事有關典制沿革。故錄其南宮奏稿。而此集則別存其目焉。

【復套議二卷】江蘇周厚堉家藏本　明曾銑撰。銑字子重。江都人。正德丁丑進士。官至兵部侍郎。總督陝西三邊軍務。事蹟具明史本傳。嘉靖二十五年。銑建議欲西自定邊營東至黃甫川千五百里築邊牆。以禦剽掠。並以河套諸部久為中國患。因上疏請復其地。條八議以進。嗣又與諸撫鎭條上方略十八事。此卽其前後疏稿。是時夏言主銑議。後卒以此為嚴嵩所搆。言及銑併棄市。王肯堂鬱岡齋筆塵云。徐階門客呂生者。殺人亡命河套中三年。盡得其山川之險易。城堡之虛實。因悉繪為圖。謂其地不難於攻而難於守。於是併調畫守禦之策若干條。挾以說總督曾銑。銑聞而深信之。遂以白夏言云云。則銑諸奏蓋皆據呂生目睹之說也。

【奏對稿十二卷】江蘇巡撫採進本　明張孚敬撰。孚敬有諭對錄。已著錄。其諭對錄中。乃備載世宗密諭。卽當時奏草亦併載於中。共三十四卷。篇帙頗夥。是編乃萬歷中巡按浙江御史楊鶴所選。凡十一卷。視原集汰三之二。第十二卷附刻序文十九篇。蓋删繁舉要。以便流傳。然李綱奏議六十九卷為世所貴。不病其多而難讀也。田錫奏議一卷為世所貴。亦非取其少而易竟也。

【督撫經略疏八卷】浙江巡撫採進本　明李遂撰。遂字邦良。號克齋。豐城人。嘉靖丙戌進士。官至南京參贊機務兵部尚書。諡襄敏。事蹟具明史本傳。是編乃其以右僉都御史巡撫鳳陽四府時所上奏疏。起嘉靖三十六年至三十八年遷秩還京。因裒輯成帙。史稱遂官巡撫時。淮揚三中倭。歲復大水。且日役民輓大木輸京師。遂請餉增兵。恤民節用。次第畫戰守計。劉景韶序亦稱其時值凋弊之秋。獨以急病厚生爲念。請蠲恤之疏不下數十章。今觀集中請恤疏止數篇。餘皆言倭寇事。序弁書前。不應顯相矛盾。或有所删汰歟。

【前川奏疏二卷】江西巡撫採進本　明曾忭撰。忭號前川。泰和人。嘉靖丙戌進士。官至兵部都給事中。千頃堂書目載前川奏疏二卷。與此本合。其作曹抃。則以字形相近而譌也。忭明史無傳。惟劉源清傳附載其申救源清下詔獄事。其疏今在集中。然疏中陳處置大同事宜頗詳。申救源清。特其中之一事。則未審爲史文之略。爲其後人有所潤色也。卷末有跋。不署名氏。核其語意。似忭族人所作。稱忭叔監察御史翀嘉靖乙未亦以劾汪鋐廷杖死。泰和東門內有叔姪諫臣坊。即爲翀忭所建云。

【本兵疏議二十四卷】江西巡撫採進本　明楊博撰。博字惟約。蒲州人。嘉靖己丑進士。官至吏部尚書。諡襄毅。事蹟具明史本傳。此集爲其子士俊所編。始嘉靖三十四年。迄隆慶六年。皆博爲兵部尚書時所上。故名曰本兵疏議。是時倭寇亂於南。諳達侵於北。請餉請兵。羽檄旁午。故案牘之繁。至於如是。考本傳稱博於肅州奏金塔之功。薊鎭著馬蘭之績。大同有牛心之捷。西北兵機。爲所素習。宜其言之頗悉。然當時倭患之不熄。由經略內倚權相。顚倒是非。博身居本兵。不能糾趙文華之姦。辨張經之枉。其依違牽就。

抑亦不無可議矣。

【臺省疏稿八卷】江西巡撫採進本　明張瀚撰。瀚字元洲。仁和人。嘉靖乙未進士。官至吏部尚書。諡恭懿事蹟具明史本傳。是集分門編次。一卷曰賀謝類。二卷三卷曰前後關中類。四卷五卷曰漕運類。六卷七卷八卷曰兩廣類。咸當時案牘之文。

【平倭四疏三卷】浙江鄭大節家藏本　明張煥撰。煥字揚華。一字茂實。長洲人。嘉靖戊戌進士。官至督理南京倉儲右副都御史。煥初由刑部主事改吏部。擢南京太僕寺卿。值倭犯兩浙諸郡。乃上平倭疏。凡十二策。及轉光祿寺卿。復上安攘八事。旋擢右僉都御史。巡撫福建。又陳明職守授成算二疏。前後四疏。皆爲倭事而發。此本乃嘉靖己未煥由河南巡撫拜督漕之命。將去汴時。周藩鎭國中尉睦㮮爲序而刻之者也。

【南宮奏牘二卷】安徽巡撫採進本　明高拱撰。拱有春秋正旨。已著錄。嘉靖壬戌。拱爲禮部左侍郎。改吏部。進禮部尚書。召入直廬。皆在一年之中。自序云。視篆南宮未久。故奏牘無多。然一二有關處分者。皆自屬草。故特存之云。

【綸扉內稿一卷外稿一卷】安徽巡撫採進本　明高拱撰。拱於嘉靖丙寅入閣。隆慶丁卯罷。己巳復召還。是編乃其先後在閣時疏稿也。前有自序。稱內閣有關機密。人不與知者。不敢洩。惟言外事及辭免諸疏。則存之云。

【掌銓題稿十四卷】安徽巡撫採進本　明高拱撰。拱於隆慶己巳。復召入內閣。兼掌吏部事者凡二年。

是編皆其疏稿也。史稱拱在吏部。欲徧識人材。授諸司以籍。使署賢否。誌爵里姓氏。月要而歲會之。倉卒舉用無不得人。蓋其才固有足取者矣。

【獻忱集二卷】安徽巡撫採進本　明高拱撰。所載皆賀謝奏疏。自序云。國制廷臣賀謝皆無疏。近歲章奏寖盛。節賀無俟言。凡有瑞應必疏賀。而大僚遷官及有譴有賜無不疏謝者。乃次第成帙。名獻忱集。明史藝文志作五卷。豈先有別行之本五卷。後編入文集。乃删併爲二卷耶。

【奏疏輯略一卷】兩江總督採進本　明董傳策撰。傳策字原漢。上海人。嘉靖庚戌進士。授刑部主事。以疏劾嚴嵩謫戍南寧。隆慶初復故官。萬歷初官至南京禮部右侍郎。事蹟具明史本傳。是編有其弟傳文識後云。伯子由常博至右宗伯。疏草半逸。今輯梓者。寥寥十餘疏耳。考傳策始以論嚴嵩欺君誤國遣戍南寧。乃其生平大節。宜以弁集。而乃冠以極陳時政疏。實則未上之稿。附錄之尙爲空言矯直。況首列乎。此則編次之失也。

【粤西疏稿三卷】浙江巡撫採進本　明吳文華撰。文華字子彬。連江人。嘉靖丙辰進士。官至南京兵部尙書。謚襄惠。事蹟附見明史鄒應龍傳。此集乃其巡撫廣西時所上諸疏。凡二十一首。葉向高作文華濟美堂集序。稱其督粤西所削平林箐巨憝。累世爲患害者。不可勝紀。今集中敍報雕勦人員疏。地方賊情疏。勦平上下四屯疏。勦平北山等處地方疏。題報地方賊情疏。皆其事也。然史稱河池咘咳北三猺未爲逆。總督淩雲翼喜事。殺戮甚慘。得廕襲。文華亦受賞。遷戶部侍郎。則向高所云。不免有所文飾矣。

【留都疏稿一卷】浙江巡撫採進本　明吳文華撰。文華於萬歷十五年任南京工部尙書。十六年進兵

部尚書旋以病乞歸此其兩年之中所上諸疏凡十一首謝恩者三乞休者二爲人請廕者一其四皆營伍常事惟乞誅內監張鯨一疏尚見風力云

【存笥錄一卷】江西巡撫採進本　明張櫝撰櫝字叔養號心吾江西新城人嘉靖己未進士官至南京工部右侍郎事蹟附見明史鄒應龍傳是編乃其曾孫道登所刻首載誥敕末錄墓碑誌銘所載櫝文惟奏疏六篇而已一爲救論嚴嵩言官吳時來一復召上論三事一薦王世貞一薦石星一劾內監滕祥一劾大學士高拱卷首標題之下側註摘要二字蓋非完本也

【王文肅奏草二十三卷】江蘇巡撫採進本　明王錫爵撰錫爵字元馭號荊石太倉人嘉靖壬戌進士官至建極殿大學士謚文肅事蹟具明史本傳是集乃其綸扉進御之詞自萬歷十三年訖三十八年以歲月先後編次其子衡所輯其孫時敏所刊也

【小司馬奏草六卷】兩江總督採進本　明項篤壽撰篤壽字子長秀水人嘉靖壬戌進士官至兵部郎中是編卽篤壽官兵部時議覆內外陳奏之文凡駕部稿一卷職方稿五卷其曰小司馬者蓋取周禮夏官之屬然明無此職以古名題後世之奏牘似有據而實不典也

【沖菴撫遼奏議二十卷督撫奏議八卷】江蘇周厚堉家藏本　明顧養謙撰養謙字益卿南通州人嘉靖乙丑進士官至戶部侍郎總督薊遼兼經略以議倭封貢事被劾去撫遼奏議乃巡撫遼東時所上凡九十餘疏督撫奏議乃總督薊遼時所上凡三十餘疏

【敬事草十九卷】山西巡撫採進本　明沈一貫撰一貫有易學已著錄是書乃其歷官所上奏疏揭帖

始於萬歷四年正月初充講官。迄於三十四年七月以大學士乞休。一貫當國。頗爲清議所不滿。如明史本傳所載楚獄妖書二案。所不待言。卽京察一事。集中深自辨白。然終無以解免於物論也。本傳稱一貫位至建極殿大學士。據此編所書銜名。乃中極殿。蓋史家偶異詞云。

【內閣奏題稿十卷】浙江巡撫採進本　明趙志皐撰。志皐字汝邁。蘭谿人。隆慶戊辰進士。官至建極殿大學士。諡文懿。事蹟具明史本傳。史稱志皐身在牀褥。於罷礦建儲諸大政。數力疾草疏爭。在告四年。疏八十餘上。此本乃其在內閣十年之奏稿。於萬歷二十八年手自編定者也。明史藝文志作十六卷。與此本卷數不合。殆志皐尚有他奏議。明史總舉其數歟。

【王文端奏疏四卷】兩江總督採進本　明王家屏撰。家屏字仲伯。山西山陰人。隆慶戊辰進士。官至東閣大學士。諡文端。事蹟具明史本傳。家屏輔政在萬歷中年。奏疏多爲册儲之事。餘皆申謝之詞。本傳稱其柄國僅半載而去。朝野惜之。閱八年。儲位始定。遣官存問。齎金幣羊酒。是編終以此篇。明其志也。諸疏已載入所著文端集。此蓋初出別行之本。目錄作二卷。而書實四卷。蓋目錄之誤。其編校亦可謂疏矣。

【奏議二卷】江西巡撫採進本　明李頤撰。頤字維貞。號及泉。餘干人。隆慶戊辰進士。官至總督河漕。都察院右都御史。兼工部侍郎。事蹟具明史本傳。是編皆其歷官時所上奏疏。與明史相合。獻徵錄載頤行狀。稱奏議十卷。今止二卷。乃國朝段藻所重刊。末附重建儒學祭器庫記一首。而以誌傳行狀制誥及諭祭敕葬文冠於卷首。

【掖垣題稿三卷】刑部員外郎顧㷆家藏本　明顧九思撰。九思字與睿。長洲人。隆慶辛未進士。

政司右通政。是編皆其爲給事中時所上奏疏。在戶科者一。在禮科者十三。在兵科者二十。其間如持宗藩之冒封。劾邊將之驕詐。皆具有風節。江南通志亦謂其條奏多關切軍國大計。時咸推其讜直云。

【諫垣疏稿四卷】兩江總督採進本　明姚學閔撰。學閔字順山。武陵人。隆慶辛未進士。由知縣歷官禮刑兵三科給事中。嘗一視京營。一閱宣大山西邊務。以其前後奏疏彙爲此編。卷首有陳所蘊序。稱當時不察。有以枌榆故相爲口實者。今疏稿具在。有一左袒相君語乎。又有其門人吳中明序。亦云先生當柄國時。世或靳爲同而能不爲同。迨其後也。世或靳爲異而能不爲異。蓋學閔官諫垣時。在萬歷初。正其鄉人張居正獨相之日。故二人竝爲辨別心蹟云。

【海防奏議四卷】江蘇周厚堉家藏本　明萬世德撰。世德山西偏頭千戶所人。隆慶辛未進士。歷官右都御史總督薊遼。萬歷二十五年。倭寇朝鮮。議設海防巡撫。以世德爲都察院僉都御史。管理天津登萊旅順等處海務。至二十六年。改世德經理朝鮮。而以汪應蛟爲代。是編所載。自二十五年九月。至二十六年六月。一年之中。條上一切海防事宜。凡爲疏四十八篇。

【治河奏疏四卷】直隸總督採進本　明李化龍撰。化龍有平播全書。已著錄。是編奏疏。乃萬歷三十一年化龍以工部右侍郎總督河道時所上。時黃河橫決。化龍徧行淮徐。得泇河遺蹟。乃奏請疏鑿。凡開二百六十丈。工訖而爲流沙所阻。化龍持之益力。復改鑿嵎頭一路。運道遂通。故此編於泇河一事。最爲注意。言之尤爲懇切云。

【黃門集三卷】浙江巡撫採進本　明陳與郊撰。與郊有檀弓集註。已著錄。是編爲其奉常佚稿之第二

種。皆其爲給事中時奏疏。與郊黨附大學士申時行王錫爵。其論大峪壽宮事。詆李植江東之。其疏今載集中。明史萬國欽傳又載給事中李春開劾趙南星張士昌與郊助之。亦以二人糾政府私人也。

【奏疏遺稿】無卷數　江蘇巡撫採進本　明吳達可撰。達可字安節。宜興人。萬歷丁丑進士。官至通政司左通政。是集爲其孫洪裕等所編。分西臺冏寺勳寺銀臺四類。詞氣頗多率易。惟官御史時。劾兵部尚書田樂等一疏。頗爲切直。疏中極數樂子爾耕開門納賄之罪。爾耕卽後以世廕官錦衣。黨附魏忠賢。鍛鍊楊漣左光斗諸人。流毒天下者。達可可云先見矣。

【周中丞疏稿十六卷】江西巡撫採進本　明周孔教撰。孔教字明行。臨川人。萬歷庚辰進士。官至右都御史總理河道。是集凡西臺疏稿二卷。中州疏稿五卷。江南疏稿九卷。其西臺疏內極論趙志皐石星等封日本棄朝鮮之非。江南疏內停織造止加派及丁未救荒諸疏。尤具見風力。其餘則案牘之文爲多。據趙南星序。此集乃孔教由應天巡撫遷總督河道時所刊。其時吳中士民。請留孔教。言者劾爲孔教陰使之。孔教由此去國。乃裒刊平日之疏。使南星序之。而顧憲成高攀龍亦爲之序。三人皆一代名臣。所言當不假借。然當嫌疑交起之際。而急刻疏稿以自表。日相激薄。黨禍遂成。是則東林諸人負氣求勝之過。難盡委諸命數也。

【青瑣藎言二卷】江西巡撫採進本　明楊東明撰。東明字啓昧。案明史作字啓修。號晉安。虞城人。萬歷庚辰進士。官至刑部右侍郎。事蹟附見明史王紀傳。東明爲禮科給事中時。正當萬歷間朝政紕繆。東明多所建白。如停逮譚一召安希范及東事播事諸疏。持論頗正而不激。後卒以抗論被斥。家居二十六年。

因彙其前後疏稿爲一集。寧陵喬允序之。允亦嘗官御史。與東明同以言罷者也。

【掖垣諫草五卷】兩江總督採進本　明張貞觀撰。貞觀字惟誠。別號惺宇。沛縣人。萬歷癸未進士。官至禮科給事中。萬歷甲午。以請皇長子出閣講讀罷職爲民。此其歷年疏草也。凡在兵垣者二卷。工垣者一卷。禮垣者二卷。

【蘭臺奏疏】無卷數　直隷總督採進本　明馬從聘撰。從聘有四禮輯疑。已著錄。是集爲從聘所自編。凡二十六疏。前有自序。稱萬歷戊戌。題於兩淮公署。蓋其爲江西道御史出理鹽課時所刊也。

【畿南奏議六卷】山西巡撫採進本　明王紀撰。紀字惟理。號憲葵。芮城人。萬歷己丑進士。官至刑部尚書。事蹟具明史本傳。此其自萬歷四十一年至四十五年巡撫保定時所上奏疏也。於閭閻災病言頗詳盡。史亦稱其居四年。部內大治云。

【楊全甫諫草四卷】山西巡撫採進本　明楊天民撰。天民號全甫。山西太平人。萬歷己丑進士。官至禮科右給事中。降永從縣典史。後贈光祿寺少卿。事蹟具明史本傳。天民在諫垣。敢於言事。建儲之疏至十二上。卒以是謫死。其鄉人爲梓先後疏稿共成四卷。後附贈官制及諭祭文。贈官在天啓二年九月。諭祭在三年十月。而卷首許維新序作於天啓元年十一月。已有臺臣請加卹錄之語。蓋奏請在前。得允在後耳。

【督蜀疏草十二卷】浙江巡撫採進本　明朱燮元撰。燮元字懋和。浙江山陰人。萬歷壬辰進士。歷官兵部尚書。總督四川貴州軍務。晉左柱國少師。諡襄毅。事蹟具明史本傳。燮元久膺閫寄。歷樹邊功。威望著

於西南。史稱其治事明果。軍書絡繹。不假手幕佐。此編乃其總督四川時經理苗疆事宜及舉劾僚屬諸疏。其曾孫人龍校刻者也。

【朱襄毅疏草十二卷】浙江巡撫採進本　明朱燮元撰。是書皆其總督雲貴時論平定諸苗奏疏。與督蜀諸疏。始末均具明史本傳中。其事蹟委曲。年月先後。則較史爲詳。

【朱少師奏疏八卷】兩江總督採進本　明朱燮元撰。此編爲其曾孫世衞所重刊。冠以倪元璐所撰行狀及劉宗周所撰墓誌銘。末有世衞跋。稱燮元奏疏原鐫成二十四卷。案此即以督蜀疏草十二卷。朱襄毅疏草十二卷。合而計之。非別有二十四卷之本。以版留家塾。又別鈔一百三十餘疏。合蜀事紀略。共爲一帙。其蜀中疏草删爲四卷。黔中疏草删爲三卷。蜀事紀略。又自爲一卷。冠於蜀中疏草之前。

【留垣奏議四卷】福建巡撫採進本　明黃起龍撰。起龍字應與。號雨石。莆田人。萬歷戊戌進士。官至南京吏科給事中。是編爲起龍所自刊。分十六類。曰儲講。曰藩封。曰國典。曰聖政。曰修省。曰賑恤。曰糧儲。曰錢法。曰財用。曰謚典。曰起廢。曰用人。曰考選。曰糾邪。曰時事。曰請告。共計疏三十六首。而以戶部議覆三疏附其後。曰留垣奏議者。以當時稱南京爲留都也。

【留垣疏草】無卷數　兩江總督採進本　明黃建中撰。建中字良輔。揚州興化人。萬歷戊戌進士。官至南京戶科給事中。是集凡疏二十四篇。其中若論舊撫疏。劾李三才。論救劉光復。原爲自救。考明史李三才傳。稱光復坐事下獄。三才陽請釋之。則與建中疏意相符。而建中疏劾之事。則不見於三才傳中。此疏實可以補其闕。又若惡監狂逞疏。劾稅璫高寀。尤見風力。至於案臣輕去疏。劾應天巡按御史荆養喬。而

申理熊廷弼考明史廷弼督學南畿嚴明有聲以杖死諸生事與荆養喬相訐奏養喬投劾去廷弼亦聽勘不及詳其始末據定陵註略則湯賓尹奪人聘妻逼貞女自盡諸生芮應元等不平而鳴之官廷弼爲賓尹所取士因杖應元殺之其事曲在廷弼建中此疏顚倒是非實甚建中明史無傳江南通志載其初授南陽府推官下車卽置姦掾於法邑令餽金笞其使令解綬去爲給事中時遇事敢言中內計罷去則其人非附宣黨者殆一時意見之偏耶

【湖湘五略十卷】浙江巡撫採進本　明錢春撰春字梅谷武進人萬歷甲辰進士官至戶部尙書事蹟附見明史錢一本傳萬歷四十年春以監察御史巡按湖廣至四十二年代還因輯其在官時所作章疏文移彙爲此編凡疏略三卷牘略一卷檄略二卷詳略二卷讞略二卷大都案牘之文其中請釋滿朝薦一疏自言當時具草未上而亦載之編中殆與董傳策刻極陳時政一疏其事等矣

【兵垣奏疏一卷】陝西巡撫採進本　明劉懋撰懋字養中別號渭溪臨潼人萬歷癸丑進士官至兵科給事中是集凡奏疏十二篇案平寇志稱崇禎元年給事中劉懋御史毛羽健請裁驛站以足國用非敕使不得給郵符歲省費無算謂蘇驛累也而燕趙秦晉輪蹄孔道游手之民多仰食驛糈至是益無賴又歲儉無所得食遂羣聚爲盜云云考天崇之間政亂而民困重以饑歲卽不裁驛站亦必亂未可專以咎二人況天下之驛皆裁而亂獨起於秦是亦不由裁驛之明徵矣平寇志又載懋崇禎三年論疏寇二疏於當日情形極切而此集佚之則不知其何故也

【吳侍御奏疏一卷】山西巡撫採進本　明吳玉撰玉壽陽人天啓壬戌進士官至河南布政司參議此

編乃其崇禎初官廣西道監察御史時所上之疏。凡十篇。劾魏忠賢餘黨者三。劾輔臣者二。劾本兵者三。清釐國用者一。其末一篇則懇辭加銜者也。

【按晉疏草】無卷數　兩江總督採進本　不著撰人名氏。亦無卷次目錄。惟分四巨册。皆明崇禎五年六年奏疏。每篇首署巡按山西監察御史李。而不書其名。末各載所奉諭旨。疑皆當時胥吏鈔錄副本。未經重繕者。案山西通志。崇禎間巡按御史有李嵩者。棗強人。畿輔通志。載嵩字影石。天啓壬戌進士。官至布政使。是此書卽嵩案晉時疏稿也。時流賊勢已猖獗。故疏中言兵事者十之八九。其五年八月急請移兵厚餉一疏。稱寧武兵驕而狡。一遇大敵。非鼓譟卽脫逃。標營兵悍而猾。經過地方。橫索如虎。避盜如鼠。卽有一二守法者。又遲迴不用命。明季軍政。敝壞至此。固不待獻闖並熾而亡。徵先見矣。

【治河奏疏二卷】侍講劉亨地家藏本　明周堪賡撰。堪賡字仲聲。號五峯。寧鄉人。天啓乙丑進士。官至工部侍郎。集中有崇禎十六年十二月陞南京戶部尚書乞賜骸骨疏。三藩紀事本末亦載福王時起用戶部尚書周堪賡。以疾不赴。則堪賡雖未南京任事。實以尚書歸里也。明史河渠志載崇禎十五年流賊決河灌城。民盡溺死。總河侍郎黃希憲以身居濟寧。不能攝汴。請特設重臣督理。命工部侍郎周堪賡督修汴河。此治河奏疏。蓋卽是時所上。然史載十六年六月堪賡言河之大勢盡歸於東。運道已通。陵園無恙。疏甫上。決口再潰。帝趣鳩工。未奏績而明亡云云。而集中有十六年十二月汴工築塞已完。歲修防守宜豫一疏。與史不符。未詳何故也。

【眞定奏疏一卷附刻一卷】陝西巡撫採進本　明衛楨固撰。楨固字紫嵐。韓城人。崇禎甲戌進士。歷官

雲南道監察御史此其巡按眞定時所上疏稿也凡二十六篇其論劾白廣恩淫掠及領兵官潘鳳閣擅責縣官諸疏於明季軍政不修可以概見一二其子執蒲跋而刻之執蒲字禹疇國朝順治辛丑進士官至左都御史其初授監察時適亦得雲南道遂以己疏一册附刻其後

【文襄公奏疏十五卷附年譜一卷】山東巡撫採進本　國朝李之芳撰之芳字鄴園武定人順治丁亥進士官至文華殿大學士諡文襄是編奏疏前十一卷爲總督浙江時所上又臺諫集二卷爲監察御史時所上康熙甲寅耿精忠之變經理征勦疏稿亦具載集中末附年譜一卷淄川唐夢賚所編也

【郝恭定集五卷】直隸總督採進本　國朝郝惟訥撰惟訥字敏公霸州人順治丁亥進士官至吏部尚書此集凡都察院奏疏八篇刑部奏疏四篇禮部奏疏一篇戶部奏疏九篇吏部奏疏六篇其禮部請行釋奠疏戶部稅銀款目疏皆註疏存部案字蓋當時同官公議而惟訥具草故仍刻之私集也

【淸忠堂奏疏】無卷數　江蘇周厚堉家藏本　國朝朱宏祚撰宏祚字徽蔭高唐人是編乃其官廣東巡撫時奏疏始於康熙二十六年十二月終於三十一年八月凡七十五篇前有梁佩蘭序稱其在粤五年凡上一百六十有五疏則此刻亦選擇而存之者也

【西臺奏議一卷京兆奏議一卷附曲徙錄一卷】陝西巡撫採進本　國朝楊素蘊撰素蘊字筠湄宜君人順治壬辰進士官至湖廣巡撫西臺奏議其爲四川道監察御史時所上京兆奏議其官順天府尹時所上曲徙錄則東明劉祚昌集其劾奏吳三桂疏又謫官復起始末也然三桂逆蹟一形素蘊卽邀擢用未可謂之曲突徙薪無恩澤也祚昌之命名亦不思之甚矣

【大觀堂文集三卷】浙江巡撫採進本　國朝余縉撰。縉字仲紳。號浣公。諸暨人。順治壬辰進士。官至河南道監察御史。是集卽其官御史時所上諸疏。凡四十三篇。其外官告病諸疏。皆縉私擬未上之稿。未嘗見之施行。不當一例附入也。

【疏稿一卷】兩江總督採進本　國朝胡文學撰。文學字卜言。鄞縣人。順治壬辰進士。官至福建道監察御史。此卽爲御史時題奏之稿也。自順治十七年起至康熙元年巡視兩淮鹽政止。凡十六篇。

【存菴奏疏】無卷數　江蘇巡撫採進本　國朝徐越撰。越字山琢。山陽人。順治壬辰進士。官至監察御史。遷兵部督捕左理事官。仍留御史之任。是集皆其所上奏疏。自順治十七年至康熙十二年止。凡五十四篇。皆具年月。併恭載諭旨。江南通志稱其在臺十有三年。所條奏皆有關時政之大者。言漕河事。先後凡十六疏。歷陳淮黃分合變遷及兩河衝決狀尤悉。

【楊黃門奏疏】無卷數　浙江巡撫採進本　國朝楊雍建撰。雍建字自西。一字以齋。海寧人。順治乙未進士。官至兵部侍郎。此編乃其官給事中時所上奏疏。故以黃門爲名。前有康熙元年胡兆龍序。謂雍建壬寅假歸梓其前後疏章三十餘篇。又自序云。歷吏禮兵刑四垣章凡三十餘上。今卷內實五十一篇。末四篇稱西臺奏議。蓋康熙十八年官左副都御史時也。目錄後有自識云。余以內陞復入垣署章奏及西臺諸疏原稿散失無存。賴吾姪存理中發留心蒐輯。得以續梓。然則此所載者。蓋合前後所刻通爲一編矣。

【撫黔奏疏八卷】浙江巡撫採進本　國朝楊雍建撰。雍建自康熙十八年巡撫貴州。凡在任六年。內陞

兵部侍郎。閱一年有餘。告請終養。是編合載貴州及兵部奏疏。共五百四十一篇。

【于山奏牘七卷附詩詞一卷】江蘇周厚堉家藏本　國朝于成龍撰。成龍字北溟。永寧人。前明拔貢生。入國朝授廣西羅城縣知縣。官至湖廣總督。此集刊於康熙癸亥。自卷一至卷七。皆載其歷任所上奏疏。及詳文牌示。竝一時同官往來書牘。第八卷則詩詞。而終之以制藝一首。其後政書之刻。即因此本而增損之。此編蓋猶其初稿。至於詩詞。本非所長。制藝一首。尤不入格。亦不如政書之刊除潔淨也。

【平岳疏議一卷平海疏議一卷附平海咨文一卷師中小札一卷】山西巡撫採進本　國朝萬正色撰。正色號中菴。晉江人。康熙十三年。正色以岳州水師總兵官。征吳三桂。累立戰功。平岳疏議。作於是時。尋提督福建水師。同總督姚啓盛平海壇及金廈兩島。平海疏議及咨文。作於是時。小札亦是時師中作也。

【督漕疏草二十二卷】山東巡撫採進本　國朝董訥撰。訥字茲重。號默菴。平原人。康熙丁未進士。官至江南總督。是編乃其督理漕河時所上疏草。皆吏牘之文。

【奏議稿】無卷數　江西巡撫採進本　國朝江蘩撰。蘩有四譯館考。已著錄。是編冠以康熙二十五年十月蘩由靈寶縣知縣擢御史時御試策二道。次爲陝西道御史時疏三篇。次爲巡視東城時疏二篇。次爲協理江西道時疏三篇。次爲巡視北城時疏一篇。次爲巡視長蘆鹽課時疏三篇。次爲掌山東道時疏一篇。掌京畿道時疏一篇。

【撫豫宣化錄四卷】內府藏本　國朝田文鏡撰。文鏡正黃旗漢軍。官至河東總督。謚端肅。是編乃文鏡官河南巡撫時奏疏一卷。條奏一卷。文移一卷。告示一卷。內文移又分一子卷。均始於雍正二年七月。迄

五年九月惟告示迄於五年正月前有河南布政使費金吾按察使彭維新分守開歸河道楊夢琬河務兵備道祝兆鵬分守河北兵備道朱藻分巡南汝光道孫蘭芬會請刊刻詳文一道及文鏡批詞

【河防疏略二十卷】兩淮馬裕家藏本　國朝朱之錫撰之錫字孟九號梅麓義烏人康熙壬辰進士官至兵部尚書都察院右副都御史總督河道是編即其治河奏稿也以上專集

【赤城論諫錄十卷】浙江巡撫採進本　明謝鐸黃孔昭同編鐸字鳴治天順甲申進士官至禮部侍郎兼國子監祭酒諡文肅孔昭字世顯天順庚辰進士官至工部侍郎諡文毅事蹟具明史本傳二人皆天台人是編裒其鄉先輩奏議自南宋至明初凡十四人文六十六篇又吳芾葉夢鼎二人在宋末亦以言事著稱而奏稿不可復得亦附名於後略載其出處行事以存其人焉

【大儒奏議六卷】江蘇巡撫採進本　明邵寶編寶有左觿已著錄是書取宋二程子及朱子奏議彙鈔成帙蓋寶督學江西時所刊然三子以道學傳不以經濟見也

【右編四十卷】直隸總督採進本　明唐順之編順之有廣右戰功錄已著錄是編所錄皆歷代名臣論事之文凡分二十一門九十子目古來崇論宏議切於事情可資法戒者菁華略備其曰右編者取右史記言之義也然其稿未定而順之沒後萬歷中焦竑得其殘本南京國子監祭酒劉曰寧司業朱國楨仿左編義例爲定其部分且補其遺軼付之梓然其中所補之文如司馬師上高貴鄉公勸學書李斯諫秦王逐客書及唐武后時諸臣所上書多以詞藻見收恐非順之本意又如論晉鑄刑鼎一書自是左氏之文而題曰仲尼尤爲無識蓋明自萬歷以後國運阽危士風亦佻凡所著述率竊據前人舊帙而以私智

變亂之曰寧等之補此書亦其一也。

【明疏議輯略三十七卷】內府藏本 明張瀚編。是書乃瀚官大名知府時。督學御史阮鶚以世所行名臣經濟錄名臣奏議二書去取猥雜。因屬瀚別加刪補。以成此本。略倣宋名臣奏議之例。分君道聖學修省釐正納諫史職銓選考課財計賦役征榷漕運荒政禮儀律歷陵廟祀典制科學校武備征伐撫治馬政禦邊議獄屯田河渠營繕風紀糾劾三十門。然當時有所避忌。所載亦不能該備也。

【嘉隆疏鈔二十卷】內府藏本 明張鹵編。鹵字召和。儀封人。嘉靖乙未進士。歷官右副都御史。調南京太常寺卿。是編專錄嘉靖隆慶兩朝臣僚奏疏。分三十七類。凡四百餘篇。蓋續張瀚疏議輯略而作。故類例雖稍有出入。而大致略相彷彿云。

【兩朝疏鈔十二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明顧爾行編。爾行歸安人。萬歷甲戌進士。官大名府推官。初張瀚撰疏議輯略。所載止武宗以前。故爾行復錄世宗穆宗朝諸疏。以續其書。明至世宗以後。紀綱日弛。議論日多。當時諸疏。或忿爭詬戾。使聽者不平。或支蔓冗沓。使讀者欲臥。士大夫淳厚忠樸之風。自是漸壞。其間忠義激發。非爲名計者。亦參雜其中。混淆而不能別矣。是則世運爲之也。

【留臺奏議二十卷】浙江巡撫採進本 明朱吾弼李雲鵠蕭如松孫居相同編。取正嘉隆萬間南京御史所上奏疏。分二十門。所載諸疏。四人自撰者爲多。露才揚己。蓋所不免焉。吾弼有朱子奏議。已著錄。雲鵠字黃羽。內鄉人。萬歷壬辰進士。如松子鶴侶。內江人。居相字伯輔。沁水人。並萬歷壬辰進士。時皆官南京御史。故與吾弼同輯是編也。

【右編補十卷】直隸總督採進本　明姚文蔚編。文蔚字元素。錢塘人。萬歷壬辰進士。官至太僕寺卿。初唐順之爲右編。其書未完。劉曰寧補而輯之。尙多闕略。文蔚因取永樂中所修名臣奏議。拾其所遺。其門目則仍從奏議之舊。分四十二類。大抵皆習見之文。特於順之所不錄者。覆爲掇拾以成一編耳。

【古奏議】無卷數　兩江總督採進本　明黃汝亨編。汝亨字貞父。仁和人。萬歷戊戌進士。官至江西提學僉事。轉布政司參議。此書輯古人奏議。自戰國迄於唐宋。共一百一十首。每首系以評論。然若蘇秦范睢韓非鼂不過辨士功利之談。論文則當取其工。論奏議則當斥其詭。奈何託始於是也。

【二李先生奏議二卷】副都御史黃登賢家藏本　明徐宗夔所編李夢陽李三才二人奏議也。夢陽以風節振一世。三才結納東林。亦負當代之望。而智數用事。不及夢陽之伉直。其爲人不甚相類。宗夔以二人俱產關中。故合刻之。末各附詩數首。於體例亦爲不倫。宗夔字傚虞。蘇州人。

【奏議稽詢四十四卷】湖北巡撫採進本　國朝曹本榮編。本榮黃岡人。順治己丑進士。官至侍講學士。是書倣歷代名臣奏議之體。彙輯自周訖明諸臣奏疏。分六十六門。然自君德至弭盜六十五門。止二十六卷。其中律歷一門。又有錄無書。最後禦邊一門。自二十七卷起至四十四卷止。共十八卷。未免繁簡不倫。體例未能盡善。疑草剏未全之本也。以上總集

右詔令奏議類奏議之屬。九十部。八百十八卷。內十部無卷數。皆附存目。

卷五十七

傳記類一

紀事始者。稱傳記始黃帝。此道家野言也。究厥本源。則晏子春秋是卽家傳。孔子三朝記。其記之權輿乎。裴松之註三國志。劉孝標註世說新語。所引至繁。蓋魏晉以來作者彌夥。諸家著錄。體例相同。其參錯混淆。亦如一軌。今略爲區別。一曰聖賢。如孔孟年譜之類。二曰名人。如魏鄭公諫錄之類。三曰總錄。如列女傳之類。四曰雜錄。如驂鸞錄之類。其杜大圭碑傳琬琰集。蘇天爵名臣事略諸書。雖無傳記之名。亦各核其實。依類編入。至安祿山黃巢劉豫諸書。旣不能遽削其名。亦未可薰蕕同器。則從叛臣諸傳附載史末之例。自爲一類。謂之曰別錄。

【孔子編年五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題宋胡舜陟撰。考書首有紹興八年舜陟序。乃自靜江罷歸之日。命其子仔所撰。非舜陟自作也。舜陟字汝明。績溪人。大觀三年進士。靖康間官侍御史。南渡初知廬州。有禦寇功。更歷數鎭。最後爲廣西經略使。欲爲秦檜父建祠。高登不可。因劾登以媚檜。會以他事忤檜意。亦逮治死於獄。事蹟具宋史本傳。仔字元任。後流寓吳興。嘗輯詩話行於世。卽所謂苕溪漁隱者是也。是書輯錄孔子言行。以論語春秋三傳禮記家語史記諸家所載。按歲編排。體例亦如年譜。其不曰年譜而曰編年。尊聖人也。自周秦之間。讖緯雜出。一切詭異神怪之說。率託諸孔子。大抵誕謾不足信。仔獨依據經傳。考尋事實。大旨以論語爲主。而附以他書。其採掇頗爲審愼。惟諸書紀錄聖言。不能盡載其歲月。仔旣限以編年。不免時有牽合。如左氏襄公二十一年。鄭人游鄉校。傳仲尼聞是語也云云。杜

預注。謂仲尼於是年實是十歲。長而後聞之。知孔子爲此言。不當在是年也。仔乃繫其事於十歲之下。殊爲疎舛。又禮記儒行篇對魯哀公云云。則繫之六十八歲。哀公問篇大禮何如云云。則又繫之七十二歲。不知何所據而云然。此類尤失於穿鑿。然由宋迄元明。集聖蹟者。其書日多。亦猥雜日甚。仔所論次。猶爲近古。故錄冠傳記之首。以見濫觴所自焉。

【東家雜記二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　宋孔傳撰。傳字世文。至聖四十七代孫。建炎初。隨孔端友南渡。遂流寓衢州。紹興中。官至右朝議大夫。知撫州軍州事。兼管內勸農使。封仙源縣開國男。是編成於紹興甲辰。上卷分九類。曰姓譜。曰先聖誕辰諱日。曰母顏氏。曰娶亓官氏。曰追封謚號。曰歷代崇封。曰嗣襲封爵沿改。曰改衍聖公。曰鄉官。下卷分十二類。曰先聖廟。曰手植檜。曰杏壇。曰後殿。曰先聖小影。曰廟柏。曰廟中古碑。曰本朝御製碑。曰廟外古蹟。曰齊國公墓。曰祖林古蹟。曰林中古碑。其時去古未遠。舊蹟多存。傳又生長仙源。事皆目睹。故所記特爲簡核。前有孔子生年月日考異一篇。末題淳祐十一年辛亥秋九月戊午朔去疾謹書。末有南渡廟記一篇。題寶祐二年二月甲子汝騰謹記。二人宋宗室子。故皆不署姓。去疾稱舊有尹梅津跋。此本無之。而後有淳熙元年葉夢得跋。蓋三篇皆重刻所續入也。去疾考中歷駁諸家之說。而以爲春秋用夏正。定孔子生於十月二十一日。卒於四月十八日。其說殊謬。殆由是時理宗崇重道學。胡安國傳方盛行。故去疾據以爲說歟。錢曾讀書敏求記曰。壬戌冬日。葉九來過芳草堂。云有宋槧本東家雜記。因假借繕寫。此書爲先聖四十七代孫孔傳所編。首列杏壇圖說。記夫子車從出國東門。因觀杏壇。歷級而上。顧弟子曰。茲魯將臧文仲誓將之壇也。覩物思人。命琴而歌。其歌曰。暑往

塞來春復秋夕陽西去水東流將軍戰馬今何在野草閒花滿地愁考諸家琴史俱失載附錄於此詳其語意未知果爲夫子之歌否也云云案此歌僞妄不辨而明曾乃語若存疑蓋其平生過尊宋本之失然曾云三卷此本實二卷曾云首列杏壇圖說此本杏壇爲下卷第三篇且有說無圖亦無此歌不知曾所見者又何本也其或誤記歟

右傳記類聖賢之屬二部七卷皆文淵閣著錄

案以上所錄皆聖蹟也以存目之中有諸賢之敍錄名統於一故總標曰聖賢

【晏子春秋八卷】編修勵守謙家藏本

舊本題齊晏嬰撰晁公武讀書志嬰相景公此書著其行事及諫諍之言崇文總目謂後人採嬰行事爲之非嬰所撰然則是書所記乃唐人魏徵諫錄李絳論事集之流特失其編次者之姓名耳題爲嬰者依託也其中如王士禎池北偶談所摘齊景公圉人一事鄙倍荒唐殆同戲劇則妄人又有所竄入非原本矣劉向班固俱列之儒家中惟柳宗元以爲墨子之徒有齊人者爲之其旨多尙兼愛非厚葬久喪者又往往言墨子聞其道而稱之薛季宣浪語集又以爲孔叢子詰墨諸條今皆見晏子書中則嬰之學實出於墨蓋嬰雖略在墨翟前而史角止魯實在惠公之時見呂氏春秋仲春記當染篇故嬰能先宗其說也其書自史記管晏列傳已稱爲晏子春秋故劉知幾史通稱晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋然漢志惟作晏子隋志乃名春秋蓋二名兼行也漢志隋志皆作八篇至陳氏晁氏書目乃皆作十二卷蓋篇帙已多有更改矣此爲明李氏綿眇閣刻本內篇分諫上諫下問上問下雜上雜下六篇外篇分上下二篇與漢志八篇之數相合若世所傳烏程閔

氏刻本以一事而內篇外篇複見。所記大同小異者。悉移而夾註內篇下。殊爲變亂無緒。今故仍從此本著錄。庶幾猶略近古焉。

案晏子一書。由後人摭其軼事爲之。雖無傳記之名。實傳記之祖也。舊列子部。今移入於此。

【魏鄭公諫錄五卷】浙江鮑士恭家藏本　唐王方慶撰。方慶名綝。以字行。其先自丹陽徙咸陽。武后時。官至鸞臺侍郎同鳳閣鸞臺平章事。終於太子左庶子。封石泉縣公。諡曰貞。事蹟具新唐書本傳。此書前題尚書吏部郎中。蓋高宗時所居官。而本傳不載。則史文脫略也。傳稱方慶博學練朝章。著書二百餘篇。此乃所錄魏徵事蹟。唐書藝文志以爲魏徵諫事。司馬光通鑑書目以爲魏元成故事。標題互異。惟洪邁容齋隨筆作魏鄭公諫錄。與此相合。方慶在武后時。嘗以言悟主。召還廬陵。後建言不斥太子名。以示復位之漸。皆人所難能。蓋亦思以伉直自見者。故於徵諫爭之語。摭錄最詳。司馬光通鑑所記徵事。多以是書爲依據。其未經採錄者。亦皆確實可信。足與正史相參證。元至順中。翟思忠又嘗作續錄二卷。世罕流傳。明蘇州彭年採通鑑唐書。補爲一卷。今思忠所續錄二卷。已於永樂大典內裒輯成編。年書寥寥數條。殊爲贅設。今故刪年所補。不復附綴此書之末焉。

【李相國論事集六卷】浙江孫仰曾家藏本　舊本題曰李深之文集。唐李絳撰。深之。絳字也。隴西人。擢進士。補渭南尉。歷中書門下平章事。事蹟具新唐書本傳。今考其書。乃唐史官蔣偕編絳奏議之文。與論諫之事。雖以集名。實魏徵諫錄之類也。前有大中五年偕自序。稱今中執法夏侯公授余以公平生所論諫凡數十事。其所爭皆磊磊有直臣風概。讀之令人激起忠義。始自內廷。終於能相。次成七篇。著之東觀。

目爲李相國論事集云云。其說本明。此本標題。殆後人傳寫所妄改歟。偕序稱七篇。今佚其一。所存惟爲翰林學士時四十六事。爲戶部侍郎時四事。爲宰相時十五事。共六十五條。敘事朴拙。頗乏文采。謝狀賀表之類雜錄其間。多與論諫無關。又批答賀屛風一條。宣示李栻密疏一條。盛夏對宰臣一條。皆憲宗之事。尤與絳無涉。編次蕪雜。亦乖體例。然遺聞舊事。紀錄頗詳。多新舊唐書所未載。亦足以備考核。王楙野客叢書引其救鄭絪一條。論採擇良家子一條。謂足補唐書之疏。葉夢得避暑錄話引其論吐突承璀安南寺碑樓一條。訂唐書之誤。是亦有裨史事之一證矣。陸游集有此書跋。稱舊有兩本。其一本七卷。無序。其一本一卷。史官蔣偕作序。以序考之。偕所序蓋七卷者。今一卷之本未見。而此爲七卷之殘本。乃有偕序。豈後人以游跋更正歟。

【杜工部年譜一卷】江蘇巡撫採進本　宋趙子櫟撰。子櫟字夢授。太祖六世孫。元祐六年進士。紹興中。官至寶文閣直學士。事蹟具宋史本傳。子櫟與魯訔均紹興中人。然子櫟撰此譜時。似未見訔譜。故篇中惟辨呂大防謂甫生於先天元年之誤。考宋人所作甫年譜。又有蔡興中黃鶴二家。皆以甫五十九歲爲大歷庚戌。獨子櫟持異議。以爲卒於辛亥之冬。不知辛亥甫年六十矣。且子櫟以五年庚戌晚秋長河送李十二爲甫絕筆。甫生平著述不輟。若以六年冬暴疾卒。何至一年之內竟無一詩。此又其不確之證也。其所援引亦簡略。不及魯譜之詳。以其舊本而存之。以備參考焉爾。

【杜工部詩年譜一卷】江蘇巡撫採進本　宋魯訔撰。訔字季欽。嘉興人。官至福建提點刑獄公事。周必大平園集有訔墓誌。述其官階始末甚詳。諸書或云字季卿。或云海鹽人。或云仕至太府卿。皆誤也。訔曾

注杜詩。今存者惟此譜。篇首有旹編次杜工部詩序。末有王士禎跋。謂甫年譜。創始於呂汲公大防。旹以甫生於睿宗先天元年壬子。卒於大歷五年庚戌。蓋承呂譜之舊也。考甫生卒之歲。諸書往往錯誤。舊唐書謂甫卒於永泰二年。永泰在大歷之前。甫詩有大歷三年以下諸作。則舊書爲誤。王觀國辨之是也。然觀國云甫生於先天元年癸丑。卒於大歷五年辛亥。不知癸丑乃先天之二年。卽開元元年。辛亥乃大歷六年。則觀國亦未深考矣。元稹作甫墓誌云。享年五十九。王洙原叔註子美詩序曰。大歷三年。甫下峽入湖南。游衡山。寓居耒陽。五年夏一夕醉飽卒。大歷五年爲庚戌歲。上距先天元年壬子。適五十有九年。則甫生於壬子無疑。旹此譜根據呂譜。未嘗誤也。姚桐壽樂郊私語云。杜少陵集自游龍門至過洞庭。詩目次第爲季卿編定。一循少陵平生行蹟。可以見其詩法。近時滏陽張氏吳江朱氏所註杜詩。其年譜大率仿此而推拓之。知密於趙子櫟譜多矣。雖閒有附會。又烏可以一眚掩乎。

【紹陶錄二卷】江蘇巡撫採進本　宋王質撰。質有詩總聞。已著錄。質於淳熙中奉祠山居。以陶潛陶宏景皆棄官遺世。其同時唐汝舟鹿何。可繼其風。因作此書。上卷載栗里華陽二譜。而各摘其遺文遺事爲題。別爲詞以詠之。下卷紀唐鹿事。而附以林居詠物之詩。其曰山友詞者。皆詠山鳥。曰水友詞者。皆詠水鳥。曰山友續詞者。皆詠山草。曰水友續詞者。皆詠水草。曰山水友續詞者。則雜詠禽蟲諸物。蓋質以耿直忤時。阨於權倖。晚歲欲絕人逃世。故以鳥獸草木爲友。蓋亦發憤之作。舊於雪山集外別行。國朝康熙中。商邱宋犖嘗摘錄其山友諸詞。分爲五卷。改題曰林泉結契。亦取其有寄懷塵外之致也。今觀錄中諸作。雖惟意所云。往往不甚入格。然人品旣高。神思自別。誦其詞者。賞之於酸鹹之外可矣。

【金陀稡編二十八卷續編三十卷】兩淮鹽政採進本　宋岳珂撰。珂有九經三傳沿革例。已著錄。是編爲辨其祖岳飛之冤而作。珂別業在嘉興金陀坊。故以名書。稡編成於嘉定戊寅。續編成於紹定戊子。稡編凡高宗宸翰三卷。鄂王行實編年錄六卷。鄂王家集十卷。籲天辨誣五卷。天定錄三卷。籲天辨誣者。記秦檜等之鍛鍊誣陷。每事引當時記載之文。如熊克中興小歷。王明淸揮麈錄之類。而珂各繫辨證。天定錄者。則飛經昭雪之後。朝廷復爵褒封諡議諸事也。續編凡宋高宗宸翰摭遺一卷。絲綸傳信錄十一卷。天定別錄四卷。百氏昭忠錄十四卷。絲綸傳信錄者。飛受官制劄及三省文移劄付。天定別錄者。岳雲岳雷岳霖岳甫岳琛等辨誣復官告制劄。及給還田宅諸制。百氏昭忠錄者。飛歷陣戰功及歷官政績經綸於國史及宋人劉光祖等所作碑刻行實。黃元振等所編事蹟。以次彙敍者也。其宸翰拾遺中舞劍賦。乃唐喬潭之作。因高宗御書以賜。故亦載焉。編首自序稱況當規恢大有爲之秋。魚復之圖。穀城之略。豈無一二可俎豆於斯世。檢其所當行。稽其所可驗。而勿視之芻狗之已陳云云。殆開禧敗衂之後。端平合擊以前。時局又漸主戰。故珂云爾也。其書歲久散佚。元至正二十三年。重刻於江浙行省。陳基爲之序。又有戴洙後序。稱舊本佚闕。徧求四方。得其殘編斷簡。參互考訂。復爲成書。故書中脫簡闕文。時時而有。明嘉靖中刻本。並仍其舊。今無從考補。亦姑仍嘉靖舊刻錄之焉。

【象臺首末五卷】浙江鄭大節家藏本　宋胡知柔編。知柔父夢昱。字季昭。號竹林愚隱。吉水人。嘉定丁丑進士。官大理評事。以論濟王事貶死象州。寶慶元年。追贈員外郎。咸淳三年。追諡剛簡。知柔始末未詳。考高斯得恥堂存稾有感一首。稱近者昌言多出諸賢之後。其註中有胡評事夢昱之子。不著其名。或即

知柔歟。則亦以忠諫世其家者也。知柔於寶祐四年。編其奏疏遺文。後又益以諡議。及諸家贈答題跋之作。以成此書。而彈文亦具載焉。其編次頗無法度。如第一卷封事及上史彌遠書之下。忽攙以李孝先梁成大糾彈夢炅二疏。及徐瑄救夢炅書。其下又爲夢炅祭弟文一篇。其下又以追復省劄之類共爲一卷。第二卷告詞行述之下。忽攙以夢炅所進劄子四篇。其下又贊以趙文等所作夢炅水石圖贊五首共爲一卷。第三卷諸人贈詩十八首之下。忽攙入夢炅自詠步王盧溪韻詩二首再寄二首。其下又載他人詩七首共爲一卷。夢炅自詠榕陰圖一首。其下又載他人詩十六首共爲一卷。第四卷爲諸家哀詞祭文題跋。而第五卷省劄諡議。反居其後。末附像贊六首。又與水石圖贊各編。而出身印紙題跋亦與封事題跋各編。均龐雜無緒。又其書作於宋理宗時。安得載及元明人詩文。殆必其後人所竄亂。非知柔之舊矣。徒以夢炅氣節足重。故流傳至今。而宋史夢炅無傳。所載亦不免闕漏。今特著之錄。以示表章之義焉。

【魏鄭公諫續錄二卷】永樂大典本

不著撰人名氏。案元伊足鼎原作亦祖丁。今改正。魏鄭公諫錄序云。唐王綝諫錄五卷。至順初。下邳翟思忠爲常州知事。摭其餘爲續錄二卷。其書刻於元統中。明初已罕流傳。故彭年蒐採遺文。爲續錄一篇。以補其闕。此本載永樂大典中。綴王綝所作諫錄之後。篇數與伊足鼎所說合。蓋卽翟思忠所續本也。王氏所輯諫錄。僅據其所見聞。未能賅備。唐書魏徵本傳所云前後凡二百餘奏。無不剴切當帝心者。已不盡傳。其他片語單詞。隨時獻納者。更爲史所不盡紀。此本雖捃拾衆說。與史傳間有異同。且有實非諫諍之事。而泛濫入之錄中者。然大旨明白切要。於治道頗爲有補。要非他小說雜記比也。據伊足鼎序。稱思忠起家爲儒官。嘗著易傳衍太元。蓋亦好學稽古之士。然朱彝尊經

義考二書悉不著錄蓋不特著作散佚併其名氏翳如矣茲編得復見於世豈非幸乎

【忠貞錄三卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本　明李維樾林增志同編維樾字蔭昌增志字可任俱吉州安福人是編爲其同里卓敬而作卷一爲遺稾凡詩十九首序二首誌銘一首而冠以像贊及遺稾序卷二卷三爲後人記載題詠詩文而附錄黃養正陳茂烈二傳皆敬鄉人也然養正爲敬門人又死於土木之難其附錄爲宜茂烈於敬別無淵源而又以棄官養母終於鄉里其事截然不類附之忠貞錄中名實舛矣敬非惟死節慷慨震耀千古即於乘燕王來朝之時密請乘其不意徙封之於南昌計亦良善其疏雖無完本然劉球所作傳中尙載其略不錄之於遺稾中亦編次之疎也敬在明初不以詩名而所作落落有氣格如五言之小舟衝浪出幽鳥背人飛七言之白雲忽去山在戶紅日乍晴人倚欄絕句晚眺云浣花溪上雙楠木老杜草堂生夏寒門外靑山三十六讀書終日倚欄杆題山水云長松雨過秋聲滿日日攜琴自往回安得扁舟乘晚興載將山色過江來栽梅云風流東閣題詩客蕭灑西湖處士家雪冷江深無夢到自鋤明月種梅花亦皆有致惜其所傳不多不能自爲一集故仍從崔與之集例入之傳記類焉

【諸葛忠武書十卷】兩江總督採進本　明楊時偉編時偉有春秋編年舉要已著錄初太倉王士騏撰武侯全書十六卷時偉病其蕪累更撰是書存其連吳南征北伐調御法檢遺事六卷而增年譜傳略紹漢雜述四卷共爲十卷昔陳壽所進諸葛亮集二十四篇其文久佚惟其目尙見亮傳末今世所傳亮集四卷由後人採摭而成文多依託如梁父吟黃陵廟記之類時偉皆釐正其譌又如小說所載轉生韋皋

之類。亦援據正史。糾其附會。較他本特爲詳審。其排比事迹。具有條理。可以見亮之始末。亦較士驥原本。特爲精核。舊本與陶潛集合刻。題曰忠武靖節二編。葢寓意於進則當爲亮。退則當爲潛。然潛之詩文。自爲別集之流。亮之事迹。自爲傳記之類。難以併爲一書。故今錄此書於史部。而潛集則仍著錄於集部焉。

【寧海將軍固山貝子功績錄一卷】內府藏本　不著撰人名氏。所記乃惠獻貝子富喇塔平定浙東之事。康熙十三年。耿精忠據福建反。聖祖仁皇帝命富喇塔爲寧海將軍。同大將軍康親王傑書。統兵討之。是年至台州。破賊於黃瑞山。又連破之紫雲山九里寺山。十四年敗其衆於黃土嶺。賊將曾養性乘夜遁去。遂復黃巖縣。進取温州。浙東底定。其事具載宗室王公功績表傳及八旗通志中。是書葢卽台人所編。自十三年四月耿逆初叛。至十四年八月賊黨自台州遁還温州。凡所聞見。各舉崖略。隨條紀錄。所述戰功次第。雖不若國史所載見於奏報者明晰賅備。而情事之委折。節目之纖悉。土人得諸目擊者。縷舉爲詳。以與本傳相校。亦時有足資參核者焉。書前原有記略一篇。別記貝子温台二郡戰績。又撫嵊事實一篇。紀嵊縣土寇應賊。貝子遣兵討定之事。亦俱不言何人所撰。又平閩功績聞見錄一篇。爲閩人金泳所作。乃記貝子自浙進兵平閩之事。其文亦頗詳悉。謹各仍其舊。附錄於末。以備互稽。惟原本各條下俱綴以七言絕句。凡九十六首。詞旨淺俚。無足採錄。今並從刊刪云。

【朱子年譜四卷考異四卷附錄二卷】兵部侍郎紀昀家藏本　國朝王懋竑撰。懋竑字予中。寶應人。康熙戊戌進士。授安慶府教授。雍正癸卯。特召入直內廷。改翰林院編修。初李方子作朱子年譜三卷。其本不傳。明洪武甲戌。朱子裔孫境別刊一本。汪仲魯爲之序。已非方子之舊。正德丙寅。婺源戴銑又刊朱子

實紀十二卷。惟主於鋪張褒贈。以誇講學之榮。殊不足道。至嘉靖壬子。建陽李默。重編年譜五卷。自序謂猥冗舛謬不合載者。悉以法削之。視舊本存者十七。然默之學源出姚江。陰主朱陸始異終同之說。多所竄亂。彌失其眞。國朝康熙庚辰。有婺源洪氏續本。又有建寧朱氏新本。及武進鄒氏正譌本。或詳或略。均未爲精確。懋竑於朱子遺書。研思最久。因取李本洪本。互相參考。根據語錄文集。訂補舛漏。勒爲四卷。又備列其去取之故。仿朱子校正韓集之例。爲考異四卷。併採掇論學要語。爲附錄二卷。綴之於末。其大旨在辨別爲學次序。以攻姚江晚年定論之說。故於學問特詳。於政事頗略。如淳熙元年劾奏知台州唐仲友事。後人頗有異論。乃置之不言。又如編類小學。旣據文集。定爲劉子澄。而編類綱目。乃不著出趙師淵。楚辭集注本爲趙汝愚放逐而作。乃不著其名。至於生平著述。皆一一縷述年月。獨於陰符經考異參同契考異兩事。不載其名。亦似有意諱之。然於朱子平生求端致力之方。考異審同之辨。元元本本。條理分明。無程曈陳建之浮囂。而金谿紫陽之門徑。開卷瞭然。是於年譜體例。雖未盡合。以作朱子之學譜。則勝諸家所輯多矣。

右傳記類名人之屬。十三部。一百十三卷。皆文淵閣著錄。

案此門所錄。大抵名世之英。與文章道德之士也。不曰名臣。而曰名人者。其中或苦節卓行。而山林終老。或風流文采。而功業無聞。概曰名臣。殊乖其實。統以有聞於後之稱。庶爲兼括之通詞爾。

【古列女傳七卷古列女傳一卷】。內府藏本 漢劉向撰。向字子政。本名更生。楚元王之後。以父任爲輦郎。歷中壘校尉。事蹟具漢書本傳。漢書藝文志儒家類載向所序六十七篇。註曰新序說苑世說列女傳

頌圖也。隋書經籍志雜傳類。載列女傳十五卷。註曰劉向撰。曹大家註。其書屢經傳寫。至宋代已非復古本。故曾鞏序錄。稱曹大家所註。離其七篇爲十四。與頌義凡十五篇。而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事。非向本書然也。嘉祐中集賢校理蘇頌始以頌義編次。復定其書爲八篇。與十五篇者並藏於館閣。是鞏校錄時。已有二本也。又王回序曰。此書有母儀賢明仁智貞順節義辨通孼嬖等目。而各頌其義。圖其狀。總爲卒篇。傳如太史公記。頌如詩之四言。而圖爲屏風。然世所行向書。乃分傳每篇上下。併頌爲十五卷。其十二傳無頌。三傳同時人。五傳其後人。通題曰向撰。題其頌曰向子歆撰。與漢史不合。故崇文總目以陳嬰母等十六傳爲後人所附。予以頌考之。每篇皆十五傳耳。則凡無頌者。宜皆非向所奏書。不特自陳嬰母爲斷也。向所序書多散亡。獨此幸存。而復爲他手所亂。故併錄其目。而以頌證之。刪爲八篇。號古列女傳。餘十二傳。其文亦奧雅可喜。故又以時次之。別爲一篇。號續列女傳。又稱直祕閣呂縉叔集賢校理蘇子容象山令林次中。各言嘗見母儀賢明四傳於江南人家。其畫爲古佩服。而各題其頌像側。是回所見一本。所聞一本。所刪定又一本也。錢曾讀書敏求記曰。此本始於有虞二妃。至趙悼后。號古列女傳。周郊婦人至東漢梁嫕等。以時次之。別爲一篇。號續列女傳。頌義大序列於目錄前。小序七篇散見目錄中間。頌見各人傳後。而傳各有圖。卷首標題晉大司馬參軍顧愷之圖畫。蘇子容嘗見江南人家舊本。其畫爲古佩服。各題其頌像側者。與此恰相符合。定爲古本無疑云云。此本卽曾家舊物。題識印記並存。驗其版式紙色。確爲宋槧。誠希覯之珍笈。惟蘇頌等所見江南本。在王回刪定以前。而此本八篇之數與回本合。古列女傳。續列女傳之目。亦與回本合。卽嘉祐八年回所重編之本。曾據以爲江南舊本。則稍失之

耳。其頌本向所作。曾鞏及回所言不誤。而晁公武讀書志乃執隋志之文。詆其誤信顏籀之註。不知漢志舊註。凡稱師古曰者。乃籀註。其不題姓氏者。皆班固之自註。以頌圖屬向。乃固說非籀說也。考顏氏家訓稱列女傳劉向所造。其子歆又作頌。是譌傳頌爲歆作。始於六朝。修隋志時。去之推僅四五十年。襲其誤耳。豈可遽以駁漢書乎。續傳一卷。曾鞏以爲班昭作。其說無證。特以意爲之。晁公武竟以爲項原作。則舛謬彌甚。隋志載項原列女後傳十卷。非一卷也。必牽引旁文曲相附會。則隋志又有趙母注列女傳七卷。高氏列女傳八卷。皇甫謐列女傳六卷。綦毋邃列女傳七卷。又有曹植列女傳頌一卷。繆襲列女讚一卷。將續傳亦可牽爲趙母等。頌亦可牽爲曹植等矣。又豈止劉歆班昭項原乎。今前七卷及頌題向名。續傳一卷則不署撰人。庶幾核其實而闕所疑焉。

【高士傳三卷】江蘇巡撫採進本　晉皇甫謐撰。謐字士安。自號元晏先生。安定朝那人。漢太尉嵩之曾孫。嘗舉孝廉不行。事蹟具晉書本傳。案南宋李石續博物志曰。劉向傳列仙七十二人。皇甫謐傳高士亦七十二人。知謐書本數僅七十二人。此本所載。乃多至九十六人。然太平御覽五百六卷至五百九卷。全收此書。凡七十一人。其七十人與此本相同。又東郭先生一人。此本無而御覽有。合之得七十一人。與李石所言之數。僅佚其一耳。蓋御覽久無善本。傳刻偶脫也。此外子州支父石戶之農小臣稷商容榮啓期長沮桀溺荷蓧丈人漢陰丈人顏斶十人。皆御覽所引嵇康高士傳之文。閔貢王霸嚴光梁鴻臺佟韓康矯愼法眞漢濱老父龐公十人。則御覽所引後漢書之文。惟披衣老聃庚桑楚林類老商氏莊周六人。爲御覽此部所未載。當由後人雜取御覽。又稍摭他書附益之耳。考讀書志亦作九十六人。而書錄解題稱

今自披衣至管寧惟八十七人是宋時已有二本竄亂非其舊矣流傳既久未敢輕爲刪削然其非七十二人之舊則不可以不知也

【卓異記一卷】內府藏本　舊本題唐李翺撰唐書藝文志則作陳翺註曰憲穆時人案李翺爲貞元會昌間人陳翺爲憲穆間人何以紀及昭宗其非李翺亦非陳翺甚明宋史藝文志作陳翰而注曰一作翺亦不言爲何許人其序稱開成五年七月十一日乃文宗之末年其次年辛酉乃爲武宗會昌元年何以書中兩稱武宗則非惟名姓舛譌併此序年月亦後人妄加而書則未及竄改耳其書皆紀唐代朝廷盛事故曰卓異然中宗昭宗皆已廢而復辟一幽囚於悍母一迫脅於亂臣皆國家至不幸之事稱爲卓異可謂無識之尤矣又讀書志稱所載凡二十七事今檢其標目僅有二十六條或佚其一或中宗昭宗誤合兩事爲一事均未可知也

【春秋列國諸臣傳三十卷】兩江總督採進本　宋王當撰當字子思眉山人元祐中蘇軾以賢良方正薦廷對策入四等調龍游縣尉蔡京知成都舉爲學官不就及京爲相遂不仕事蹟具宋史本傳史稱其嘗舉進士不中退居田野嘆曰士之居世苟不見用必見其言遂著列國名臣傳五十卷則此書其未仕時作也所傳凡一百九十一人各以贊附於後陳振孫書錄解題稱其議論純正文詞簡古於經義多所發明今核其書如謂魯哀公如討陳恆卽諸侯可得之類持論不免踳駁殊非聖人之本意史稱當博覽古人惟取王佐大略蓋其學頗講作用故其說云然然其編次時世前後證引國語史記等書補左傳闕略該備無遺於經傳則實有補宋史藝文志載是書作五十一卷本傳則作五十卷均與此本不合殆三

五字形相近。傳寫誤歟。玉海又載當同時有長樂鄭昂字尙明者。亦作春秋臣傳三十卷。以人類事。凡二百十五人。附名者又三十九人。宋志亦著於錄。與此書同名。但無列國字。後人傳錄此書。或省文亦題春秋臣傳。溷昂書矣。今仍以舊名標題。俾有別焉。

【廉吏傳二卷】浙江巡撫採進本　宋費樞撰。樞字伯樞。成都人。自序題宣和乙巳。蓋作於宋徽宗末年。前有辛次膺序。稱其以藝學中甬第。其仕履始末。則無考也。是書書錄解題作十卷。此本祇分上下二卷。與舊目不符。然斷自列國。訖於隋唐。凡百十有四人。與陳振孫所記人數相合。則卷數有所合併。文字無所刪薙也。大旨以風厲廉隅爲主。故但能謹飭簠簋。卽略其他事節。錄一長。每傳各系以論斷。如華歆褚淵之屬。皆極爲揚搉。褒貶或偶失謹嚴。如史稱蓋寬饒深刻。喜陷害人。樞旣病其太淸介不能容物。庫狄士文史亦稱其深文陷害。樞又惜其公正受禍。持論亦自相矛盾。然如載公孫宏並著其忌賢之謀。載牛僧孺亦書其朋黨之罪。綜核大致。其議論去取。猶可謂不諛不隱者矣。

【紹興十八年同年小錄一卷】兩淮馬裕家藏本　宋王佐榜進士題名錄也。考劉一淸錢塘遺事。宋時廷試放榜唱名後。謁先聖先師。赴聞喜宴。列敍名氏鄉貫三代之類。具書之。謂之同年小錄。是科爲紹興戊辰南渡後第七科也。所取凡三百三十人。又特奏名四百五十七人。其四百五十六人。原本佚闕。錄內僅存一人。首載前一年御筆手詔。次載策問。及執事官姓名。又次載進士榜名。末乃載諸進士字號鄉貫三代。後又有附錄。記董德以下三十二人之事。而狀元王佐等三人對策之語。亦載其略。皆附會和議。甚力。不知何人所記。疑宋元間相率而成。非出一人之手也。宋代同年小錄。今率不傳。惟寶祐四年榜。以文

天祥陸秀夫謝枋得三人爲世所重。如日星河岳。亙古長留。足以搘拄綱常。振興風教。而是榜以朱子名在五甲第九十。講學之家亦自相傳錄。得以至今。明宏治中會稽王鑑之重刻於紫陽書院。改名曰朱子同年錄。夫進士題名。統以狀頭。曰某人榜進士。國制也。標以年號。曰某年登科小錄。亦國制也。故以朱子傳是書可也。以朱子冠是書。而黜特選之大魁。進綴名之末甲。則不可。以朱子重是書可也。以朱子名是書而削帝王之年號。題儒者之尊稱。則尤不可。鑑之所稱。蓋徒知標榜門戶。而未思其有害於名教。今仍以原名著錄。存其眞焉。

【伊雒淵源錄十四卷】副都御史黃登賢家藏本　宋朱子撰。書成於乾道癸巳。記周子以下及程子交遊門弟子言行。其身列程門而言行無所表見。甚若邢恕之反相擠害者。亦具錄其名氏。以備考。其後宋史道學儒林諸傳。多據此爲之。蓋宋人談道學宗派。自此書始。而宋人分道學門戶。亦自此書始。厥後聲氣攀援。轉相依附。其君子各執意見。或釀爲水火之爭。其小人假借因緣。或無所不至。葉紹翁四朝聞見錄曰。程源爲伊川嫡孫。無聊殊甚。嘗鬻米於臨安新門之草橋。後有教之以干當路者。著爲道學正統圖。自考亭以下。勦入當事姓名。遂特授初品。因除二令。又以輪對改合入官。遷寺監丞。是直以伊雒爲市矣。周密齊東野語癸辛雜識所記。末派諸人之變幻。又何足怪乎。然朱子著書之意。則固以前言往行。矜式後人。未嘗逆料及是。儒以詩禮發冢。非詩禮之罪也。或因是併議此書。是又以噎而廢食矣。

【名臣言行錄前集十卷後集十四卷續集八卷別集二十六卷外集十七卷】浙江鄭大節家藏本　前集後集。並朱子撰。續集別集外集。李幼武所補編。幼武字士英。廬陵人。據其續集序文。蓋理宗時所作。其

始末則未詳。觀其外集所錄。皆道學宗派。則亦講學家矣。趙希弁讀書附志。載此書七十二卷。今合五集計之實七十五卷。殆傳刻者誤以五爲二歟。朱子自序謂讀近代文集及紀傳之書。多有裨於世教。於是掇取其要。聚爲此書。乃編中所錄。如趙普之陰險。王安石之堅僻。呂惠卿之姦詐。與韓范諸人並列。莫詳其旨。明楊以任序。謂是書各臚其實。亦春秋勸懲之旨。非必專以取法。又解名臣之義。以爲名以藏僞。有敗有不敗者。其置詞頗巧。然劉安世氣節凜然。爭光日月。盡言集元城語錄。今日尚傳。當日不容不見。乃不登一字。則終非後人所能喩。考呂祖謙東萊集。有與汪尚書書曰。近建寧刻一書。名五朝名臣言行錄。（案祖謙所見。乃前集。故但稱五朝。）云是朱元晦所編。其間當考訂處頗多。近亦往問元晦。未報。不知曾過目否。晦菴集中亦有與祖謙書曰。名臣言行錄一書。亦當時草草爲之。其間自知尚多謬誤。編次亦無法。初不成文字。因看得爲訂正示及爲幸云云。則是書瑕瑜互見。朱子原不自諱。講學家一字一句。尊若春秋。恐轉非朱子之意矣。及葉盛水東日記曰。今印行宋名臣言行錄前集後集續集別集外集。有景定辛酉浚儀趙崇硂引云。其外孫李幼武所輯。且云朱子所編。止八朝之前。士英所編。則南渡中興之後四朝諸名臣也。今觀後集一卷有李綱。二卷有呂頤浩。三卷有張浚。皆另在卷前。不在目錄中。又闕殘脫版甚多。頗疑其非朱子手筆。爲後人所增損必多。蓋朱子纂輯本意。非爲廣聞見。期有補於世教。而深以虛浮怪誕之說爲非。今其間呂夷簡非正人。而記翦鬚賜藥之詳。余襄公正人。而有杖臀懷金之恥。蘇子瞻蘇木私鹽等事。亦無甚關繫。若此者蓋不一也。李居安所謂翦截纂要。豈是之謂歟。嘗見章副使繪有此書巾箱小本。又聞叔簡尙寶家有宋末廬陵鍾堯俞所編言行類編舉要十六卷。前後集。尚俟借觀。以祛所

惑云云。則盛於此書。亦頗有所疑。顧就其所錄觀之。宋一代之嘉言懿行。略具於斯。旁資檢閱。固亦無所不可矣。幼武所補大抵亦步亦趨。無甚出入。其所去取。不足以爲重輕。以原本附驥而行。今亦姑並存之。備考核焉。

【名臣碑傳琬琰集一百七卷】浙江孫仰曾家藏本　宋杜大珪編。大珪。眉州人。其仕履不可考。自署稱進士。而序作於紹熙甲寅。則光宗時人矣。墓碑最盛於東漢。別傳則盛於漢魏之間。張晏註史記。據墓碑知伏生名勝。司馬貞作史記索隱。據班固泗上亭長碑。知昭靈夫人姓溫。裴松之註三國志。亦多引別傳。其遺文佚事。往往補正史所不及。故講史學者。恆資考證焉。由唐及宋。撰述彌繁。雖其間韓愈載筆。不乏諛言。李虆摛詞。亦多誣說。而其議論之同異。遷轉之次序。拜罷之歲月。則較史家爲得眞。故李燾作續通鑑長編。李心傳作繫年要錄。往往採用。蓋以此也。顧石本不盡拓摹。文集又皆散見。互考爲難。大珪乃蒐合諸篇。共爲三集。上集凡二十七卷。中集凡五十五卷。下集凡二十五卷。起自建隆乾德。訖於建炎紹興。大約隨得隨編。不甚拘時代體製。要其梗概。則上集神道碑。中集誌銘行狀。下集別傳爲多。多採諸家別集。而亦間及於實錄國史。一代鉅公之始末。亦約略具是矣。中如丁謂王欽若呂惠卿章惇曾布之類。皆當時所謂姦邪。而並得預於名臣。其去取殊爲未當。然朱子名臣言行錄。趙汝愚名臣奏議。亦濫及於丁謂王安石呂惠卿諸人。蓋時代既近。恩怨猶存。其所甄別。自不及後世之公。此亦事理之恆。賢者有所不免。固不能獨爲大珪責矣。

【錢塘先賢傳贊一卷】浙江鄭大節家藏本　宋袁韶撰。韶字彥純。慶元人。淳熙十三年進士。授吳江丞。

歷參知政事．贈太師越國公事蹟具宋史本傳．詔嘗知臨安府．請於朝．建許由以下三十九人之祠．而各爲之傳贊．事在寶慶丙戌．至景定五年甲子而祠毀．至正二年．有呂淵者復其祠．重鋟傳贊．後二年丙戌．浙江等處儒學提舉班惟志敍而行之．是編猶元時舊刻．所紀錄者．雖止及一鄉之耆舊．其中郎簡謝絳等十餘人．又俱見於正史．然是書爲宋人所撰．又在元人修史之前．於事實多所綜覈．如東都事略謝絳傳稱陽夏人．是書稱富陽人．考宋史本傳．謂其先陽夏人．祖懿文爲杭州鹽官令．葬富陽．遂爲富陽人．則是書較爲得實．又東都事略絳本傳不載絳判吏部流內銓及太常禮院．亦不載覈吏部官職田及使契丹事．此書詳之．又是書錢彥遠傳贊．載楊懷敏妄言契丹宗眞死．乃除入內副都知．內侍黎用信以罪竄海島．赦歸．遽得環衞官．許懷德高年未謝事．彥遠上疏極論之．又言楊景宗郭永祐小人．宜廢不用．而東都事略彥遠本傳不載．又錢藻傳贊．載藻改翰林侍讀學士知審官東院．卒．神宗知其貧．特賻錢五十萬．贈太中大夫．而東都事略藻本傳不載．又錢勰傳贊．載王安石許用以御史．勰辭謝安石．知不附己．命權鹽鐵判官．又載奉使高麗．卻島王金銀器事．而東都事略勰本傳不載．沈遘傳贊．載知開封府．後遷右諫議大夫．丁母憂．上賜黃金百兩．居喪日一食．既葬．廬墓側以卒．而東都事略遘本傳不載．凡此多得之故老流傳．頗爲詳贍．修正史者因採以入傳．故與宋史頗相脗合．傳贊亦古雅可誦．固非後來地志家夸飾附會之比也．

【慶元黨禁一卷】永樂大典本　不著撰人名氏．宋史藝文志亦不著錄．惟見永樂大典中．題曰滄州樵叟撰．蓋與紹興正論均出一人之手．序稱淳熙乙巳．則作於宋理宗十八年也．考黨禁起於寧宗慶元二

年八月．弛於嘉泰二年二月．是書之作．蓋距弛禁時又四十四年矣．宋代忠邪雜進．黨禍相仍．國論喧呶．已一見於元祐之籍．迨南渡後．和議已成．外憂暫弭．君臣上下．熙熙然燕雀處堂．諸儒不鑒前車．又尋覆轍．求名既急．持論彌高．聲氣交通．賢姦混糅．浮薄詭激之徒．相率攀援．釀成門戶．遂使小人乘其瑕隙．又興黨獄．以中之．蘭艾同焚．國勢馴至於不振．春秋責備賢者．不能以敗亡之罪．獨諉諸韓侂胄也．且光寧授受之際．趙汝愚等謀及宵人．復處之不得其道．致激成禍變．於謀國尤疎．恭讀御題詩章．於揖盜開門．再三致意．垂訓深切．實為千古定評．講學之家．不能復以浮詞他說解矣．書中所錄偽黨共五十九人．如楊萬里嘗以黨禁罷官．而顧未入籍．其去取之故．亦頗難解．蓋萬里之薦朱子．實出至公．與依草附木攀援門戶者迥異．故講學之家．終不引之為氣類．觀所作誠齋易傳．陳櫟胡一桂皆曲相排抑．不使入道學之派．知此書之削除萬里．意亦如斯．未可遽執為定論也．至如薛叔似晚歲改節．依附權姦．皇甫斌猥瑣梯榮．僨軍辱國．侂胄既敗之後．又復列名韓黨．與張巖許及之諸人並遭貶謫．陰陽反覆．不可端倪．而其姓名亦並見此書中．豈非趨附者繁．梟鸞並集之一證哉．總之．儒者明體達用．當務潛修．致遠通方．當求實濟．徒博衛道之名．聚徒講學．未有不水火交爭．流毒及於宗社者．東漢不鑒戰國之橫議．南北部分而東漢亡．北宋不鑒東漢之黨錮．洛蜀黨分而北宋亡．南宋不鑒元祐之敗．道學派盛而南宋亡．明不鑒慶元之失．東林勢盛而明又亡．皆務彼虛名．受其實禍．決裂潰覆之後．執門戶之見者．猶從而巧為之詞．非公論也．張端義貴耳集曰．朝廷大患．最怕攻黨．伊川見道之明．不能免焉．淳熙則曰道學．慶元則曰偽學．深思由來．皆非國家之福．斯言諒矣．謹恭錄御題．冠此書之端．用昭萬年之烱戒．併詳著古來黨禍之由．

俾來者無惑焉。

【寶祐四年登科錄一卷】兩淮馬裕家藏本

宋文天祥榜進士題名也。首列御試策題一道。及詳定編排等官姓名。其覆考檢點試卷官爲王應麟。故宋史文天祥傳載考官王應麟奏其卷稱古誼若龜鑑。忠肝如鐵石。敢爲國家得人賀也。其一甲第九人爲王應鳳。卽應麟之弟。蓋當時法制猶疎。未有回避之例耳。天祥本列第五。理宗親擢第一。第二甲第一人爲謝枋得。第二十七人爲陸秀夫。與天祥並以孤忠勁節。撑拄綱常。數百年後。睹其姓名。尙凜然生敬。則此錄流傳不朽。若有神物呵護者。豈偶然哉。五甲第一百八十九人朱晰以下。原本脫去二十四人。今檢錄中四甲二百二十七人趙與溥下注兄與鎭同榜。而錄無其名。又括蒼彙紀有趙時陳壍衢州府志有羅靁春。萬姓統譜有趙良金。並稱寶祐四年進士。而此錄亦無之。則皆在所闕內矣。後有天祥對策一道。理宗御製賜進士詩。及天祥恭謝詩各一首。天祥是年登第後。卽丁父憂歸。至己未始授簽書寧海節度判官廳公事。故謝表中有自叨異數。亦旣三年之語。此錄併載其表文。乃後人所增附者也。

【京口耆舊傳九卷】永樂大典本

不著撰人名氏。明楊士奇文淵閣書目。焦竑國史經籍志。皆載其名。亦不云誰作。考書中蘇庠傳末云。予家世丹陽。先人知其狀爲詳。又從其孫嚞借家傳。則作者當爲丹陽人。庠卒於紹興十七年。而作者得交其孫。則當爲南宋末年人也。其書採京口名賢事迹。各爲之傳。始於宋初。迄於端平嘉熙間。其中忠烈如陳東。經濟如張愨。張縯。湯東野。劉公彥。風節如王存。王遂。蔣猷。劉宰。文學如沈括。洪興祖。書畫如米芾父子。雖皆著在史傳。而軼聞逸事。則較史爲詳。至湯東野傳稱明受赦

書。至東野謀於張浚。欲匿赦不宣。而宋史浚本傳。稱浚命守臣湯東野祕不宣。其說互異。證以劉宰漫塘集湯侍郎勤王錄跋。乃與此書所載合。則足以訂宋史記錄之誤。漫塘集稱陳東於欽宗時凡六上書。高宗時凡四上書。宋史東本傳。第云於欽宗時五上書。高宗時三上書。證以此書。乃知宋史有據。漫塘集爲傳聞之譌。王鞏甲申雜記。謂陳亢以熙寧八年生廓與度證以此書。廓中熙寧九年進士、則距生歲止一年。度中元豐三年進士。則距生歲止四年。尤足以糾小說附會之謬。如此之類。不一而足。蓋是書體例。全倣正史。每爲一傳。首尾該貫。生卒必詳。與諸家雜說隨筆記載。不備端末者不同。故事實多可依據。於史學深爲有裨。文淵閣書目載是書。不列卷數。經籍志則作四卷。今據永樂大典所載。裒合成編。釐爲九卷。考宋史地理志。京口凡丹徒丹陽延令金壇四縣。神宗熙寧五年。改延令爲鎭。倂入丹陽。則所存者僅三縣。而此書吳致堯傳。其人在宣和之季。乃仍稱曰延令人。蓋沿襲舊名。偶然失改。猶漢高帝十一年已改眞定爲東垣。而南越王傳猶稱尉佗爲眞定人。史氏駁文。不足爲據。今仍以三縣分隸。庶從其實。至於諸書所載。互有同異。則倂附載各條之下。以資考證焉。

【昭忠錄一卷】兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏。所記皆南宋末忠節事蹟。故以昭忠名篇。自紹定辛卯元兵克馬嶺堡。總管田璲等死節。迄於國亡。徇義之陸秀夫文天祥謝枋得等。凡一百三十人。詳其詞義。蓋宋遺民之所作也。每條先列姓名官爵於前。而記其死難事實於後。其文間有詳略。而大都確實可據。以宋史忠義傳互相校核。其爲史所失載者甚多。即史傳所有。亦往往與此書參錯不合。如紹定辛卯西和州徇難之陳寅。宋史亦有傳。而其同死之守將楊銳。則史竟失載。其戰沒事。且譌其姓爲王銳。又宋

史林空齋傳。以空齋爲林同之子。考此書。方知卽同之號。史又誤以劉同子爲劉同祖。併失載其被執自縊及其妻殉節等事。凡此皆當以是書爲得實。又張世傑在崖山。及謝枋得被徵事。所載亦比諸書爲詳。考袁桷淸容居士集。蘇天爵滋溪文集。均有修元史時採訪遺書之目。不載此名。孔齊至正直記所列修史應採諸書。亦無此名。知元時但民間傳錄。未嘗上送史館。故至正間纂修諸臣無由見也。此本乃舊傳鈔帙。文字亦間有譌脫。而大略尙可考見。謹著之於錄。庶一代忠臣義士未發之幽光。復得以彰顯於世。且俾讀宋史者亦可藉以考正其疎略焉。

卷五十八

史部十四

傳記類二

【敬鄉錄十四卷】浙江汪啓淑家藏本

元吳師道撰。師道有戰國策校註。已著錄。是編以宋婺守洪遵東陽志所記人物。尙有遺漏。因蒐錄舊聞。以補其闕。始自梁朝。迄於宋末。每人先次其行略。而附錄其所著詩文。亦有止著其目者。或已散佚。或從刪汰也。明正德間。金華守趙鶴有金華文統十三卷。蓋以是錄爲藍本。然鶴所編次。往往重複舛漏。如此錄載潘良貴矯齋記。靜勝齋記。答雷公達書。君子有三戒說四篇。而文統止載矯齋記及雷公達書二篇。刪汰漫無義例。殊不及師道本書。又如宋方符所編宗忠簡遺集。師道謂不及見。故集中封事諸篇。此錄不載。然此錄有贈雞山陳七四秀才五言一首。方符所編轉未

之及。則零篇散什。藉以存者不少矣。至所編輯宋人小傳。猶在宋史未成以前。故記載多有異同。若謂梅執禮密與諸將謀奪萬勝門夜入金營。劫二帝歸。范瓊以爲無益。獨吳革與趙子方結軍民得衆數萬。王時雍徐秉哲聞之懼。使瓊泄謀於金師。宋史及東都事略本傳俱不載。僅略見三朝北盟會編中。惟此書言之頗悉。又若宋史載嘉定十四年三月丁亥。金師破黃州。知州事何大節棄城遁死。己亥金師陷蘄州。知州事李誠之死之。是錄載李誠之之死事與宋史合。而於何大節之遁。則引劉克莊答傳諫議伯成書辨大節初護齊安官吏士民過武昌。復自還齊安固守半月。城破。金師擁入。大節死於赤壁磯下。則大節實未嘗遁。此事與史頗異。亦可以資考證。元好問中州集。以詩存史。爲世所重。師道此書。殆與相埒。以其因人物以存文章。非因文章以存人物。與好問體例略殊。故隸之於傳記類焉。

【唐才子傳八卷】永樂大典本　元辛文房撰。文房字良史。西域人。其始末不見於史傳。惟陸友仁研北雜志稱其能詩。與王執謙齊名。蘇天爵元文類中。載其蘇小小歌一篇耳。是書原本凡十卷。總三百九十七人。下至妓女女道士之類。亦皆載入。其見於新舊唐書者。僅百人。餘皆從傳記說部各書採輯。其體例因詩繫人。故有唐名人。非卓有詩名者不錄。卽所載之人。亦多詳其逸事及著作之傳否。而於功業行誼。則祇撮其梗概。蓋以論文爲主。不以記事爲主也。大抵於初盛稍略。中晚以後漸詳。至李建勳孫魴沈彬江爲廖圖熊皦孟賓于孟貫陳摶之倫。均有專傳。則下包五代矣。考楊士奇東里集。有是書跋。是明初尙有完帙。故永樂大典目錄。於傳字韻內載其全書。今傳字一韻適佚。世間遂無傳本。然幸其各韻之內。尙雜引其文。今隨條摭拾。裒輯編次。共得二百四十三人。又附傳者四十四人。共二百八十七人。謹依次訂

正。釐爲八卷。案楊士奇跋稱是書凡行事不關大體。不足爲勸戒者。不錄。又稱雜以臆說。不盡可據。今考編中如許渾傳稱其夢遊崑崙。李羣玉傳稱其夢見神女。雜采孟棨本事詩。范攄雲溪友議。荒唐之說。無當史裁。又如儲光羲汚祿山僞命。而稱其養浩然之氣。尤乖大義。他如謂駱賓王與宋之問唱和靈隱寺中。謂中興閒氣集爲高適所選。謂李商隱曾爲廣州都督。謂唐人學杜甫者。惟唐彥謙一人。乖舛不一而足。蓋文房鈔撮繁富。或未暇檢詳。故謬誤牴牾。往往雜見。然較計有功唐詩紀事。敍述差有條理。文筆亦秀潤可觀。傳後間綴以論。多掎摭詩家利病。亦足以津逮藝林。於學詩者考訂之助。固不爲無補焉。

【元朝名臣事略十五卷】大學士于敏中家藏本　元蘇天爵撰。天爵字伯修。眞定人。由國子學生試第一。釋褐授從仕郎。蘇州判官。終浙江行省參知政事。事蹟具元史本傳。此書記元代名臣事實。始穆呼哩。原作木華黎。今改正。終劉因。凡四十七人。大抵據諸家文集所載墓碑墓誌行狀家傳爲多。其雜書可徵信者。亦採掇焉。一一註其所出。以示有徵。蓋仿朱子名臣言行錄例。而始末較詳。又兼仿杜大珪名臣碑傳琬琰集例。但有所棄取。不盡錄全篇耳。後蘇霖作有官龜鑑。於當代事蹟。皆採是書。元史列傳。亦皆與是書相出入。足知其不失爲信史矣。

【浦陽人物記二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明宋濂撰。濂有洪武聖政記。已著錄。是書凡五目。曰忠義。曰孝友。曰政事。曰文學。曰貞節。所紀共二十有九人。而以進士題名一篇附於後。歐陽元序稱其至公甚當。不以私意爲予奪。蓋濂本以文章名世。故所作皆具有史法。其書本成於元時。後人編輯濂集者。止採錄其論贊。而全書則仍別行。此本爲明宏治中歷陽王珍所重刻。卷末有濂自跋。稱始立稾。而廉侯

景淵還取刊布。牴牾者多。今補定五十餘處。視舊行爲小勝。末題至正十三年。此跋濂集亦未收。蓋濂元時所作集多失載。今所傳未刻稾。皆至正時之遺文。可以互證也。

【古今列女傳三卷】兩江總督採進本　明解縉等奉敕撰。先是明洪武中。孝慈高皇后每聽女史讀書至列女傳。謂宜加討論。因請太祖命儒臣考訂。未就。永樂元年。成祖既追上高皇后尊諡册寶。仁孝皇后因復以此書爲言。遂命縉及黃淮胡廣胡儼楊榮金幼孜楊士奇王洪蔣驥沈度等同加編輯。書成上進。帝自製序文。刊印頒行。上卷皆歷代后妃。中卷諸侯大夫妻。下卷士庶人妻。時仁孝皇后又作貞烈事實。以闡幽顯微。頗留意於風教。故諸臣編輯是書。稍爲經意。不似五經四書大全之潦草。所錄事蹟。起自有虞。迄於元明。漢以前多本之劉向書。後代則略取各史列女傳。而以明初人附益之。去取頗見審慎。蓋在明代官書之中。猶爲善本。此本爲秀水項元汴家所藏。猶明內府初刊之版。黃虞稷千頃堂書目稱此書成於永樂元年十二月。今考成祖御製序。實題九月朔旦。知虞稷未見原書。僅據傳聞著錄矣。

【殿閣詞林記二十二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明廖道南撰。道南有楚紀。已著錄。道南自正德辛巳改庶吉士。由編修歷官侍講學士。在詞垣最久。嫻習掌故。因集詞林殿閣宮坊臺省諸臣舊事。分類記載。以成是編。其例凡仕至華蓋武英諸殿者曰殿學。文淵東閣者曰閣學。兼六館者曰館學。晉詹事者曰宮學。屬春坊者曰坊學。屬宏文者亦曰館學。典成均者曰雍學。陞本院者曰卿學。有節義者曰贈學。擅書翰者曰藝學。終始本院者曰院學。大概仿列傳之例。悉載其官階恩遇。而事實亦附見焉。自卷九以下。標題皆作國子監祭酒黃佐侍講學士廖道南同輯。蓋道南採掇黃佐翰林記之文。不沒所自。猶有前輩

篤實之遺。今亦仍從舊本。並存其名焉。

【嘉靖以來首輔傳八卷】浙江汪啓淑家藏本

明王世貞撰。世貞有弇山堂別集。已著錄。是編乃紀世宗穆宗神宗三朝閣臣事蹟。案明自太祖罷設丞相。分其事權於六部。至成祖。始命儒臣入直文淵閣。參預機務。但稱閣臣。而不以相名。其後閣倖干政。閣臣多碌碌充位。至嘉靖間。始委政內閣。而居首揆者。責任尤專。凡一時政治得失。皆視其人為輕重。故世貞作此書。斷自嘉靖為始。以明積漸所由來。前有總序。稱閣臣沿革始末。已具年表者。即指弇山堂別集中之百官表也。其所載始楊廷和。訖申時行。皆以首輔為主。而間以他人事蹟附之。於當時國事是非。及賢姦進退之故。序次詳悉。頗得史法。惟世貞與王錫爵同鄉。錫爵家嘗妄言其女得道仙去。世貞據為作傳。當時劾錫爵者。或并及世貞。世貞作此書時。仍載入曇陽子事。不免文過遂非。其餘所紀。則大抵近實。可與正史相參證。不以一節之謬。棄其全書也。

【明名臣琬琰錄二十四卷續錄二十二卷】浙江孫仰曾家藏本

明徐紘編。紘字朝文。武進人。宏治庚戌進士。以刑部郎中出為廣東按察司僉事。分巡嶺東。終於雲南按察司副使。是書乃仿宋杜大珪名臣碑傳琬琰集而作。所輯自洪武迄弘治九朝諸臣事蹟。前錄所載一百十有七人。續錄所載九十五人。凡碑銘誌傳。以及地志言行錄之類。悉具焉。其中如李景隆之喪師誤國。不得謂之名臣。惠安伯張昇在戚里中。雖有賢聲。而始終未嘗任事。亦難與勳臣並列。又如陳泰墓誌中。稱寇深忌其才名。嗾人誣劾。而李賢所作深墓誌。亦在錄中。乃極稱其持法嚴明。雖自附識語調停。究不免彼此矛盾。然明自成宏以前。風會淳厚。士大夫之秉筆者。類多質直不支。無緣飾夸大之詞。尚屬可以取信。且其中如郁新吳壽昌等。凡

數十人皆史傳所不詳。考獻徵文。亦足以資證據。固非小說家言掇拾傳聞。搆虛無據者比也。

【今獻備遺四十二卷】浙江巡撫採進本　明項篤壽撰。篤壽有小司馬奏草。已著錄。是編採明代名臣事蹟。編爲列傳。起洪武。訖宏治。計二百四人。蓋本袁袠所著而稍增損之。明史藝文志亦載其目。其曰備遺者。自序謂姑備遺忘。蓋謙不以作史自任耳。明人學無根柢。而最好著書。尤好作私史。其以累朝人物彙輯成編者。如雷禮之列卿記。楊豫孫之名臣琬炎錄。焦竑之國史獻徵錄。卷帙最爲浩博。而宂雜氾濫。不免多所牴牾。惟篤壽此書頗簡明有法。其中所載。如劉基飲西湖上見西北雲氣。謂是天子氣在金陵。我當輔之。此術家附會悠謬之談。篤壽乃著之基傳中。殊失別擇。又如徐有貞之悍鷙。李東陽之模稜。張孚敬之偏愎。皆未可稱一代完人。而篤壽推尊過甚。其進退亦爲寡識。然敘述詳贍。凡年月先後事蹟異同。皆可爲博考參稽之助。於史學亦未嘗無裨焉。

【百越先賢志四卷】兩淮鹽政採進本　明區大任撰。大任字楨伯。廣東順德人。嘉靖壬戌以歲貢除江都訓導。遷光州學正。又遷國子監博士。官至南京戶部郎中。明史文苑傳附見黃佐傳中。蓋大任佐之門人也。南方之國越爲大。自句踐六世孫無彊爲楚所敗。諸子散處海上。其著者東越無諸。都東冶至漳泉。故閩越也。東海王搖。都於永嘉。故甌越也。自湘灕而南。故西越也。牂柯西下邕雍綏建。故駱越也。統而名之。謂之百越。大任家於南越。因蒐輯百越先賢。斷自東漢。得一百二十八人。各爲之傳。所收兼及會稽。以句踐舊彊。自南越北盡會稽故也。惟秦會稽郡跨有吳地者不載。以非越之舊也。書中所載。如趙煜以著述見收。而作越紐錄之袁康吳平事出王充論衡。而不見載。方技收徐登趙炳董奉介象。而作參同契之魏

伯陽。亦上虞人。名見葛洪神仙傳。復不見載。蓋大任多憑史傳。而不甚採錄雜書。其間有遺漏在此。其體例謹嚴。勝於地志之冗蔓。亦即在此。至於引用史文。刊除不盡。如梅福傳稱語見成紀。此自漢書之文。此書無成帝本紀。何得有此語。亦未免失之因仍。而每傳之末。必註所據某書。又據其書參修。一句一字。必有所本。尤勝於他家之杜撰。均未可以一眚議之。黃佐修廣東新志。漢以前之人物小傳。皆採是書。蓋亦深知纂述之不苟矣。萬歷壬辰。其鄉人游朴嘗爲鋟版。歲久散佚。僅存鈔本。第二卷中養奮傳。傅蠶地傳。鄧盛傳。綦毋俊傳。李進傳。皆殘闕。陳某一傳。殘闕尤甚。僅存姓而佚其名。今亦各仍原本。從闕疑之義焉。

【元儒考略四卷】浙江巡撫採進本

明馮從吾撰。從吾字仲好。長安人。萬歷己丑進士。改庶吉士。又改御史。以上疏言事廷杖。歷遷左副都御史。以爭紅丸梃擊事。乞歸。起工部尚書。以疾辭。後竟削奪。及奄黨敗。詔復官。謚恭定。事蹟具明史本傳。是編乃集元代諸儒事實。各爲小傳。大抵以元史儒學傳爲主。而旁採志乘附益之。中有大書特傳者。亦有細書附傳者。皆據其學術之高下。以爲進退。體例頗爲叢碎。又名姓往往乖舛。如歐陽元別號圭齋。今乃竟題作歐陽圭。既以號作名。又刪去一字。校讎亦未免太疎。然宋儒好附門牆。於淵源最悉。明儒喜爭同異。於宋派尤詳。語錄學案。動輒災梨。不啻汗牛充棟。惟元儒篤實。不甚近名。故講學之書。傳世者絕少。亦無匯合諸家。勒爲一帙。以著相傳之系者。從吾掇拾殘剩。補輯此編。以略見一代儒林之梗概。存之亦足資考證。物有以少見珍者。此之謂歟。

【欽定八旗滿洲氏族通譜八十卷】

乾隆九年奉敕撰。凡甲族謂之大姓。其次則謂之乙姓。各詳其受氏之源。與始居之地。猶劉之標望於彭城。韓之溯派於昌黎也。或同姓而異居者。則以其地識之。如蘇完

瓜爾佳氏。葉赫瓜爾佳氏之類。猶王之別太原瑯琊。李之判隴西趙郡也。或雖同姓而異旗者。則連類附見之。猶裴之有東西。阮之有南北也。其賜姓者。仍列於本族。惟詳其蒙賜之由。以昭光寵。而不淆其昭穆。蒙古高麗尼堪臺尼堪撫順尼堪。久隸八旗者。亦追溯從來。附著於末。每一姓中。取其勳勞茂著者。冠冕於首。各系小傳。以示旌異。其子孫世系官爵。以次綴書。如元和姓纂之例。考古者族姓掌於官。至春秋之末。智果別族爲輔氏。猶聞於太史。秦漢以來。古制不存。家牒乃作。劉歆七略。稱案揚子雲家牒。以甘露三年生是也。案語見李善文選註。私記之書。亦作世本是也。六代及唐。雖以門第相高。而附會攀援。輒疎舛。白居易一朝名士。自敍世系。乃以楚白公勝秦白乙丙一脈相承。他可概見矣。洎乎兩宋。譜學遂絕。非世家舊姓。罕能確述其宗派者。豈非不掌於官。各以臆說之故歟。惟我國家法度修明。自開創之初。從龍部屬。皆什伍相保。聚族而居。有古比閭族黨之遺意。故其民數可考。而生卒必聞於官。子孫必登於籍。故其族系亦最明。披讀是編。古太史之成規。猶可概見。八旗之枝榦相維。臂指相屬。亦可概見聖人制作同符三代。類如此。猗歟盛矣。

【欽定宗室王公功績表傳十二卷】　乾隆四十六年奉敕撰。初乾隆二十九年。命宗人府內閣考核宗室王公功績。輯爲表一卷。詳列封爵世系。傳五卷。第一卷第二卷爲親王。第三卷爲郡王。第四卷爲貝勒貝子鎭國公輔國公。第五卷爲王貝勒獲罪褫爵而舊有勳勞者。通三十一人。又附傳二十一人。於乾隆三十年六月告成。嗣以所述簡親王喇布順承郡王勒爾錦貝勒洞鄂事實。皆不詳悉。又順承郡王傳中生有神力之語。亦涉不經。乃詔國史館恭檢實錄紅本。重爲改撰。前表後傳。體例如舊。立傳人數亦如舊

而事必具其始末。語必求其徵信。則覩舊詳且核焉。考古者同姓分封。惟周爲盛。然文昭武穆。惟魯公伯禽有淮徐之功耳。諸史列傳載從龍戰伐。雖不乏懿親。亦從無多至四五十人。竝奮起鷹揚。銘勳竹帛。共襄萬世之鴻基者。蓋我國家世德作求。克承天眷。貞元會合。光嶽氣鍾。太元渾灝之精。旣挺生乎列聖。扶輿清淑之氣。遂竝萃於宗盟。記所謂天降時雨。山川出雲。乘時佐命。非偶然也。至我皇上篤念周親。不忘舊績。俾效命風雲之會者。得以表章。併使席榮珪組之班者。知所觀感。用以本支百世。帶礪萬年。所爲垂訓而示勸者。聖意尤深遠矣。參稽詳愼。必再易稾而始成書者。豈徒然哉。

【欽定蒙古王公功績表傳十二卷】 乾隆四十四年奉敕撰。體例與宗室王公功績表傳同。考今蒙古諸部。其人率元之部族。其地則遼之故疆。自遼初上溯於漢初。攻伐之事未嘗絕。自元末下迄於明末。攻伐之事亦未嘗絕。固由風氣剛勁。習於戰鬬。恆不肯服屬於人。亦由威德不足以攝之。故不爲用而反爲患也。我國家龍興東土。七德昭宣。叛盟者芟鋤。歸命者綏輯。自察哈爾林丹汗。恃其頑梗。卒就滅亡。外天命四年。科爾沁首先內附。郭爾多斯杜爾伯忒札賴特隨之。天聰元年。敖漢柰曼來歸。二年。巴林札魯特來歸。三年。土默特來歸。六年。阿祿科爾沁歸化城土默特來歸。七年。四子部落吳喇忒翁牛特喀喇沁來歸。八年。蒿齊忒烏朱穆秦克西克騰毛明安來歸。九年。阿霸垓蘇尼特鄂爾多斯來歸。崇德初。阿霸哈納爾亦來歸。莫不際會風雲。攀龍附鳳。執殳効命。拔幟先登。雖彭濮盧髳景從周武。亦蔑以加於是焉。故折衝禦侮之力。名列乎旂常。分茅胙土之榮。慶延於孫子。迄今檢閱新編。披尋舊迹。仰見我列聖提挈乾綱。驅策羣力。長駕遠馭之略。能使柳城松漠。中外一家。咸稽首而效心膂。其炳然可傳者。章章如是。誠爲前

史所未聞。不但諸王公勳業爛然。爲足炳耀丹青也。

【欽定勝朝殉節諸臣錄十二卷】乾隆四十一年奉敕撰。明自萬歷以還。朝綱日紊。中原瓦解。景命潛移。我國家肇造丕基。龍興東土。王師順動。望若雲霓。而當時守土諸臣。各爲其主。往往殞身碎首。喋血危疆。洎乎掃蕩妖氛。宅中定鼎。乾坤再造。陬澨咸歸。而故老遺臣。猶思以螳臂當車。致煩齊斧。載諸史册。一一可稽。我皇上幾餘覽古。軫惻遺忠。念其冒刃攖鋒。雖屬不知天運。而疾風勁草。百折不移。要爲死不忘君。無慚臣節。用加贈典。以勵綱常。特命大學士九卿京堂翰詹科道集議於廷。俾各以原官。賜之新謚。蓋聖人之心。大公至正。視天下之善一也。至於崇禎之季。銅馬縱橫。或百戰捐生。或孤城効死。雖將傾之廈。一木難支。而毅魄英魂。自足千古。自范景文等二十餘人。已蒙世祖章皇帝易名賜祭。炳耀丹青外。其縶馬埋輪。沈淵伏劍。在甲申三月以前者。並命博徵載籍。詳錄芳蹤。若夫壬午革除。傳疑行遯。致身一錄。見聞雖有異詞。抗節諸臣。生死要爲定據。亦詳爲甄錄。追慰忠魂。大抵以欽定明史爲主。而參以官修大清一統志。各省通志諸書。皆臚列姓名。考證事蹟。勒爲一編。凡立身始末。卓然可傳。而又取義成仁。搘拄名教者。各予專謚。共三十三人。若生平無大表見。而慷慨致命。矢死靡他者。彙爲通謚。其較著者曰忠烈。共一百二十四人。曰忠節。共一百二十二人。其次曰烈愍。共三百七十七人。曰節愍。共八百八十二人。至於微官末秩。諸生韋布。及山樵市隱。名姓無徵。不能一一議謚者。並祀於所在忠義祠。共二千二百四十九人。如楊維垣等。失身閹黨。一死僅足自贖者。則不濫登焉。書成奏進。命以勝朝殉節諸臣錄爲名。併親製宸章。弁諸簡首。宣付武英殿刊刻頒行。以垂示久遠。臣等竊惟自古代嬗之際。其致身故國者。每多蒙以

惡名。故鄭樵謂晉史黨晉而不有魏。凡忠於魏者目爲叛臣。王凌諸葛誕毌丘儉之徒。抱屈黃壤。齊史黨齊而不有宋。凡忠於宋者目爲逆黨。袁粲劉秉沈攸之之徒。含寃九原。可見阿徇偏私。率沿其陋。其間卽有追加褒贈。如唐太宗之於堯君素。宋太祖之於韓通。亦不過偶及一二人而止。誠自書契以來。未有天地爲心。渾融彼我。闡明風教。培植彝倫。不以異代而歧視。如我皇上者。臣等恭繹詔旨。仰見權衡予奪。衰鉞昭然。不獨勁節孤忠。咸邀渥澤。而明昭彰癉。立千古臣道之防者。春秋大義。亦炳若日星。敬讀是編。彌凜然於皇極之彝訓矣。

【明儒學案六十二卷】山東巡撫採進本　國朝黃宗羲撰。宗羲有易學象數論。已著錄。初周汝登作聖學宗傳。孫鍾元又作理學宗傳。宗羲以其書未粹。且多所闕遺。因搜採明一代講學諸人文集語錄。辨別宗派。輯爲此書。凡河東學案二卷。列薛瑄以下十五人。三原學案一卷。列王恕以下六人。崇仁學案四卷列吳與弼以下十人。白沙學案二卷。列陳獻章以下十二人。姚江學案一卷。列王守仁一人。附錄二人。浙中相傳學案五卷。列徐愛以下十八人。江右相傳學案九卷。列鄒守益以下二十七人。附錄六人。南中相傳學案三卷。列黃省曾以下十一人。楚中學案一卷。列蔣信等二人。北方相傳學案一卷。列穆孔暉以下七人。閩越相傳學案一卷。列薛侃等二人。止修學案一卷。列李材一人。泰州學案五卷。列王艮以下十八人。甘泉學案六卷。列湛若水以下十一人。諸儒學案上四卷。列方孝孺以下十五人。諸儒學案中七卷。列羅欽順以下十八人。諸儒學案下五卷。列李中以下十八人。東林學案四卷。列顧憲成以下十七人。蕺山學案一卷。列劉宗周一人。而以師說一首冠之卷端。所列自方孝孺以下十七人。大抵朱陸分門以後至明

而朱之傳流爲河東陸之傳流爲姚江其餘或出或入總往來於二派之間宗羲生於姚江欲抑王尊薛則不甘欲抑薛尊王則不敢故於薛之徒陽爲引重而陰致微詞於王之徒外示擊排而中存調護夫二家之學各有得失及其末流之弊議論多而是非起是非起而朋黨立恩讎轇轕毀譽糾紛正嘉以還賢者不免宗羲此書猶勝國門戶之餘風非專爲講學設也然於諸儒源流分合之故敍述頗詳猶可考見其得失知明季黨禍所由來是亦千古之炯鑑矣卷端仇兆鼇序及賈潤所評皆持論得平不阿所好併錄存之以備考鏡焉

【中州人物考八卷】浙江鮑士恭家藏本　國朝孫奇逢撰奇逢有讀易大旨已著錄是編載河南人物分爲七科一理學二經濟三忠節四淸直五方正六武功七隱逸而文士不與焉蓋意在黜華藻勵實行也所錄皆明人惟忠節之末附元蔡子英一人人各爲傳贊多者連數紙少或僅一行云無徵者則不詳不以詳略爲褒貶也後一卷曰補遺曰續補不復以七科標目蓋不欲入之七科中故託詞於補續云爾然猶與七科一例雖布衣以公稱最後有名無傳者三十四人則直書其名矣其贊恕於常人而責備於賢者頗爲不苟惟張玉傳贊最爲紕繆考玉以元樞密知院叛而歸明而奇逢以爲善擇主是六臣奉璽歸梁皆善擇主也玉後輔佐燕王稱兵犯順歿於鐵鉉濟南之戰而奇逢以爲得死所是李日月助李希烈隕身鋒鏑亦得死所也且蔡子英義不忘元間關出塞卒歸故主以終奇逢既列之忠節矣而又獎張玉之叛亂不自相矛盾乎至薛瑄本河津人李夢陽本慶陽人牽合而歸之中州又其末節矣奇逢雖以布衣終而當時實負重望湯斌至北面稱弟子其所著作非他郡邑傳記無足輕重者比故存其書而具

論之。俾讀是編者知其瑕瑜不相掩焉

【東林列傳二十四卷】浙江巡撫採進本

國朝陳鼎撰。鼎字定九。江陰人。明萬歷間。無錫顧憲成與高攀龍重修宋楊時東林書院。與同志講學。其中聲氣蔓延。趨附者幾遍天下。互相標榜。自立門戶。流品亦遂糅雜。迨魏忠賢亂政之初。諸人力與搘拄。未始非謀國之忠。而同類之中。賢姦先混。使小人得伺隙而中之。於是黨禍大興。一時誅斥殆盡。籍其名頒示天下。至崇禎初。權閹既殛。公論始明。而餘孽尚存。競思翻案。議論益糾紛不定。其間姦黠之徒。見東林復盛。競假借以張其鋒。水火交爭。彼此報復。君子博虛名以釀實禍。小人託公論以快私讎。卒至國是日非。迄明亡而後已。是編所載一百八十餘人。蓋即東林黨人榜及沈漼溫體仁等雷平蠅蚋諸錄所著名者也。以節義炳著者。彙載於前。餘亦分傳竝列。臚敘事蹟頗詳。其中碩士端人。固所不乏。而依草附木者。實繁有徒。厥後樹幟分朋。干撓時政。禍患卒隱中於國家。足知聚徒講學。其流弊無所不至。雖創始諸人。未必逆料及此。而推原禍本。一二君子。不能不任其咎也。此書仿龔頤正元祐黨籍傳之例。於諸人之姓名履貫。無不本末燦然。俾讀者論世知人。得以辨別賢姦。而深思其熏蕕雜廁之所以然。前事不忘。後事之師。其亦千古炯鑑矣。

【儒林宗派十六卷】編修周永年家藏本

國朝萬斯同撰。斯同有廟制圖考。已著錄。是編紀孔子以下。迄於明末諸儒授受源流。各以時代爲次。其上無師承。後無弟子者。則別附著之。自伊雒淵源錄出。宋史遂以道學儒林分爲二傳。非惟文章之士。記誦之才。不得列之於儒。即自漢以來。傳先聖之遺經者。亦幾幾乎不得列於儒。講學者遞相標榜。務自尊大。明以來談道統者。揚己凌人。互相排軋。卒釀門戶之禍。流

毒無窮。斯同目擊其弊。因著此書。所載斷自孔子以下。杜僭王之失。以正綱常。凡漢後唐前傳經之儒。一一具列。除排擠之私。以消朋黨。其持論獨爲平允。惟其附錄一門。旁及老莊申韓之流。未免矯枉過直。又唐啖助之學傳之趙匡陸淳。宋孫復之學傳於石介。皆卓然自立一家。宋代說經。實濫觴於二子。乃列之散儒之中。不入宗派。亦有所未安。至於朱陸二派。在元則金吳分承。在明則薛王異尙。四百年中。出此入彼。淵源有自。脈絡不誣。亦未可以朝代不同。不爲明其宗系。如斯之類。雖皆未免少疎。然較之學統學案諸書。則可謂湔除錮習無畛域之見矣。世所傳本僅十二卷。此本出自歷城周氏。較多四卷。蓋其末年完備之定本云。

【明儒言行錄十卷續錄二卷】浙江巡撫採進本

國朝沈佳撰。佳字昭嗣。號復齋。仁和人。康熙戊辰進士。官安化縣知縣。是編仿朱子五朝名臣言行錄之例。編次有明一代儒者。各徵引諸書。述其行事。亦間摘其語錄附之。所列始於葉儀。迄於金鉉。凡七十五人。附見者七十四人。續錄所列。始於宋濂。迄於黃淳耀。凡五十九人。附見者九人。佳之學出於湯斌。然斌參酌於朱陸之間。佳則一宗朱子。故是編大旨以薛瑄爲明儒之宗。於陳獻章則頗致不滿。雖收王守仁於正集。而守仁弟子。則删汰甚嚴。王畿王艮咸不預焉。其持論頗爲淳謹。初黃宗羲作明儒學案。採摭最詳。顧其學出於姚江。雖於河津一派。不敢昌言排擊。而於王門末流諸人。流於猖狂恣肆者。亦頗爲回護。門戶之見未免尙存。佳撰此錄。蓋陰以補救其偏。鄞縣萬斯大。宗羲之弟子也。平生篤信師說。而爲佳作是錄序。亦但微以過嚴爲說。而不能攻擊其失。蓋亦心許之也。學者以兩家之書。互相參證。庶乎有明一代之學派。可以得其平允矣。正不必論甘而忌辛。是

丹而非素也。

【史傳三編五十六卷】江西巡撫採進本　國朝朱軾撰。軾有周易傳義合訂。已著錄。是編凡名儒傳八卷。名臣傳三十五卷。又續編五卷。循吏傳八卷。成於雍正戊申。時明史尙未成書。故所錄至元而止。明以來傳名儒者。大抵宗宋而祧漢唐。而宋又斷自濂洛以下。軾所爲傳。上起田何伏生申公諸人。不沒其傳經之功。中及董仲舒韓愈諸人。不沒其明道之力。於宋則胡瑗孫復石介劉敞陳襄。雖軌轍稍殊。亦並見甄錄。絕不存門戶之見。可謂得聖賢之大公。其以遷就利祿。削揚雄馬融。以祖尙元虛。削王弼何晏。以假借經術。削匡衡王安石。亦特爲平允。惟胡寅修怨於生母。王柏披猖恣肆。至刪改孔子之聖經。咸預斯列。似爲少濫。據王福時之虛詞。爲薛收作贊。亦未免失之不考耳。名臣傳所列。凡一百八十人。去取頗爲矜愼。續編所列。又三十九人。其凡例曰。續編者何。擇其次焉者也。或卷帙編次已定。附之於後焉耳。然見爲稍亞而乙之。與失於偶漏而補之。其品第則有間矣。混而無別。亦稍疎也。循吏傳所列。凡一百二十一人。雖體例謹嚴。而頗未賅備。如何易于之類。表表在人耳目者。多見刊削。其去取之例。亦未明言。殆不可解。要其標舉典型。以示效法。所附論斷。亦皆醇正。固不失爲有裨世教之書矣。前有軾及蔡世遠總序二篇。又三編各有專序一篇。蓋名儒傳爲李清植所纂。名臣傳爲張江藍鼎元李鍾僑所纂。循吏傳爲張福昶所纂。世遠商推之。而軾則裁定之云。

【閩中理學淵源考九十二卷】福建巡撫採進本　國朝李清馥撰。清馥字根侯。安溪人。大學士光地之孫。以光地廕授兵部員外郎。官至廣平府知府。是編本曰閩中師友淵源考。故序文凡例尙稱舊名。此本

題理學淵源考。蓋後來所改。序作於草創之時。成編以後。復有增入也。宋儒講學。盛於二程。其門人游楊呂謝。號爲高足。而楊時一派。由羅從彥李侗而及朱子。輾轉授受。多在閩中。故淸馥所述。斷自楊時。而分別支流。下迄明末。凡某派傳幾人。某人又分爲某派。四五百年之中。尋端竟委。若昭穆譜牒。秩然有序。其中家學相承。以及友而不師者。亦皆並列。以明其學所自來。其例每人各爲小傳。傳末各註所據之書。併以語錄文集有關論學之語。摘錄於後。考據頗爲詳核。其例於敗名隳節。貽玷門牆者。則削除不載。間有純駁互見者。則棄短錄長。如廖剛傳中。刪其初附和議一事。胡寅傳中。但敘不持生母服。爲右正言章廈所劾。而不詳載其由。是則門戶之見。猶未盡融。白璧微瑕。分別觀之可也。

右傳記類總錄之屬三十六部。八百八卷。皆文淵閣著錄。

案合衆人之事爲一書。亦傳類也。其源出史記之儒林游俠循吏貨殖刺客諸傳。其別自爲一書。則成於劉向之列女傳。册府元龜有總錄之目。今取以名之。

【孫威敏征南錄一卷】浙江鄭大節家藏本　宋滕元發撰。元發初名甫。後以避高魯王諱。以初字元發爲名。而更字曰達道。東陽人。舉進士。歷官龍圖閣學士。諡章敏。事蹟具宋史本傳。此本前有結銜。題承奉郎守大理評事通判湖州軍州事滕甫。蓋猶未改名時所作也。其書乃記皇祐四年孫沔平儂智高事。其時沔爲安撫。狄青爲宣撫使。沔與青會兵計議。進破智高於歸仁鋪。沔留治後事。及師還。余靖勒銘長沙。專美狄青。朝廷亦以青爲樞密使。賞賚甚厚。沔止加秩一等。甫以爲南征之事。本出沔議。其措置先備。又能以身下狄青。卒攘寇難。因述爲此書。以頌沔之績。蓋沔知杭州時。嘗奇甫才。授以治劇守邊方略。具有

知己之分。故力爲之表暴。如此。考宋史載征儂智高事。亦於狄青傳爲詳。而沔傳頗略。然此書備見於宋史藝文志陳振孫書錄解題當時皆不以爲誣。殆必有說。是亦考史者所宜兼存矣。

案削平寇亂之事。宜入雜史。然此書爲表孫沔之功。非記儂智高之變。故入之傳記類中。

【驂鸞錄一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋范成大撰。成大字致能。號石湖居士。吳郡人。紹興二十四年進士。孝宗時累官權吏部尚書參知政事。進資政殿學士。提舉洞霄宮。卒謚文穆。事蹟具宋史本傳。此編乃乾道壬辰成大自中書舍人出知靜江府時紀途中所見。其曰驂鸞者。取韓愈詩遠勝登仙去飛鸞不暇驂語也。書末有云。若其風土之詳。則有桂海虞衡志焉。考虞衡志作於自桂林移帥成都時。其初至粵時未有也。則此書殆亦追加刪潤而成者歟。中間序次頗古雅。其辨元結浯溪中興頌一條。排黃庭堅等之刻論。尤得詩人忠厚之旨。其載仰山孚忠廟有楊氏稱吳時加封司徒竹册尙存。文稱寶大元年。又稱向得吳江村寺石幢所記。亦以寶大紀年。因疑錢氏有浙時。或曾用楊氏正朔。以此二物爲證。然考之於史。錢楊屢相攻擊。互有負勝。其勢殊不相下。斷無臣事淮南之理。而楊氏亦自有武義順義乾貞太和諸年號。其吳越之寶大正當順義四五年。亦不應有一國兩元之事。成大所見。或出自後人僞造也。吳任臣作十國春秋紀元表。於此事不加辨證。當由未檢此書歟。

【吳船錄二卷】浙江鮑士恭家藏本 宋范成大撰。成大於淳熙丁酉。自四川制置使召還。取水程赴臨安。因隨日記所閱歷。作爲此書。自五月戊辰迄十月己巳。於古蹟形勝言之最悉。亦自有所考證。如釋繼業紀乾德二年大祖遣三百僧往西方求舍利貝多葉書路程。爲他說部所未載。頗足以廣異聞。又載所

見蜀中古畫如伏虎觀孫太古畫李冰父子像青城山丈人觀孫太古畫黃帝及三十二仙眞長生觀孫太古畫龍虎及玩丹石寺唐畫羅漢一版皆可補黃休復益州名畫記所未及又杜甫戎州詩重碧拈春酒句印本拈或作酤而成大謂敘州有碑本乃作粘字是亦註杜集者所宜引據也

【入蜀記六卷】光祿寺卿陸錫熊家藏本　宋陸游撰游字務觀號放翁山陰人佃之孫宰之子初以蔭補登仕郎隆興初賜進士出身嘉泰初官至寶謨閣待制事蹟具宋史本傳游以乾道五年授夔州通判以次年閏六月十八日自山陰啓行十月二十七日抵夔州因述其道路所經以爲是記游本工文故於山川風土敘述頗爲雅潔而於考訂古蹟尤所留意如丹陽皇業寺卽史所謂皇基寺避唐元宗諱而改李白詩所謂新豐酒者地在丹陽鎭江之間非長安之新豐甘露寺很石多景樓皆非故蹟眞州迎鑾鎭乃徐溫改名非周世宗時所改梅堯臣題瓜步祠詩誤以魏太武帝爲曹操廣慧寺祭悟空禪師文石刻保大九年乃南唐元宗非後主庾亮樓當在武昌不應在江州白居易詩及張舜臣南遷志竝相沿而誤歐陽修詩江上孤峯蔽綠蘿句綠蘿乃溪名非泛指藤蘿宋玉宅在秭歸縣東舊有石刻因避太守家諱毀之皆足備輿圖之考證他如解杜甫詩長年三老字及攤錢字解蘇軾詩玉塔臥微瀾句解南方以七月六日作七夕之由辨李白集中姑孰十詠歸來乎笑矣乎僧伽歌懷素書歌諸篇皆宋敏求所竄入亦足廣見聞其他搜尋金石引據詩文以參證地理者尤不可殫數非他家行記徒流連風景記載瑣屑者比也

【西使記一卷】兩淮鹽政採進本　元劉郁撰郁眞定人是書記常德西使皇弟錫里庫軍中往返道途

之所見王惲嘗載入玉堂雜記中此蓋別行之本也元史憲宗紀二年壬子秋遣錫喇征西域蘇丹諸國是歲錫喇薨三年癸丑夏六月命諸王錫里庫及烏蘭哈達帥師征西域法勒噶巴哈台等國八年戊午錫里庫討回回法勒噶巴平之擒其王遣使來獻捷考世系表睿宗十一子次六曰錫里庫而諸王中別無錫喇郭侃傳侃壬子從錫里庫西行與此記所云壬子歲皇弟錫喇統諸軍奉詔西征凡六年拓境幾萬里者相合然則錫喇卽錫里庫因元史爲明代所修故譯音譌舛一以爲錫喇一以爲錫里庫誤分二人而憲宗紀二年書錫喇薨三年重書錫里庫西征遂相承誤載也此記言常德西使在己未正月蓋錫里庫獻捷之明年所記雖但據見聞不能考證古蹟然亦時有異聞郭侃傳所載與此略同惟譯語時有譌異耳我皇上神武奮揚戡定西域崑崙月窟盡入版圖計常德所經今皆在屯田列障之內業已欽定西域圖志昭示億齡郁所紀錄本不足道然據其所述亦足參稽道里考證古今之異同故仍錄而存之也

【保越錄一卷】浙江吳玉墀家藏本　不著撰人名氏載元順帝至正十九年明師攻紹興事是時明將爲胡大海禦之者張士誠將呂珍也凡攻三月卒不能下乃還是錄稱士誠兵曰我軍稱珍曰公殆士誠未亡時紹興人所紀其中稱明爲大軍及太祖高皇帝字則疑士誠亡後明人傳鈔所改耳紹興自是以後猶保守八年及至正二十六年始歸於明珍亦至是年湖州之敗乃降於徐達雖初事非主晚節不終而在紹興則不爲無功矣大海攻紹興挫衄及其縱兵淫掠發宋陵墓諸惡蹟明史皆不載所錄張正蒙妻韓氏女池奴馮道二妻抗節事明史亦皆不書尤足補史傳之遺

【閩粵巡視紀略六卷】浙江巡撫採進本　國朝杜臻撰。臻字肇余。秀水人。順治戊戌進士。官至禮部尚書。康熙二十二年臺灣既平。諸逆殄滅。沿海人民皆安堵復業。臻時爲工部尚書。奉詔與內閣學士石柱往閩粵撫視。畫定疆理。以十一月啓程。二十三年五月竣事。因述其所經理大略爲此書。首沿海總圖。次粵略三卷。次閩略二卷。次附紀臺灣澎湖合爲一卷。蓋臻巡歷由廣達閩。故以爲先後之序。臺灣則未經親歷其地。第據咨訪所得者錄之。故附於編末也。書中排日記載。凡沿海形勢。及營伍制度。兵數多寡。縷列甚詳。於諸洋列戍控置事宜。俱能得其要領。其山水古蹟及前人題詠。間爲考證。亦可以資博覽。蓋據所目見言之。與摭拾輿記者固異也。

【扈從西巡日錄一卷】大學士英廉家藏本　國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略。已著錄。康熙癸亥聖祖仁皇帝巡幸山西。駐蹕五臺山。士奇時以侍講供奉內廷。扈從往來。因記途中所聞見。始於二月十二日甲申。迄於三月初七日戊申。凡山川古蹟。人物風土。皆具考源流。頗爲詳核。而鑾輿時巡。太平盛典。亦一一具載。伏而讀之。猶仰見聖化咸熙。豫游和樂之象。洵足以傳示來茲。卷末載詩二十四首。皆其途中所作。彙附於後者也。士奇筆札本工。又幸際聖朝。預驂法從。因得以筆之簡牘。流布至今。亦可謂遭逢之至幸。而文士之至榮矣。

【松亭行紀二卷】通行本　國朝高士奇撰。康熙辛酉二月癸酉。聖祖仁皇帝恭奉太皇太后行幸溫泉。四月戊子。駕出喜峯口。士奇皆扈從。因紀其來往所經。謂喜峯口爲古松亭關。故以名書。然松亭關在喜峯口外八十里。士奇合而一之。未詳考也。所述灤河源流。亦不明確。至溫泉有硃砂礬石硫磺三種。聖祖

御製幾暇格物編中.言之甚明.士奇日侍禁闥.典文翰之職.不應不睹.乃仍襲宋唐庚揣測之說.殆不可解.以其敍述山川風景.足資考證.而附載詩文.亦皆可觀.故所著塞北小鈔.別存其目.而此編則仍錄之焉.

右傳記類.雜錄之屬.九部.二十一卷.皆文淵閣著錄.

案傳記者.總名也.類而別之.則敍一人之始末者.爲傳之屬.敍一事之始末者.爲記之屬.以上所錄.皆敍事之文.其類不一.故曰雜焉.